

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 5P/23/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815201895  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815201895.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloletého E. B., P.. XX.XX.XXXX, Y. Z., H. Č.. XXXX/X, dieťa rodičov: matky N. B., P.. XX.XX.XXXX, Y. Z., H. Č.. XXXX/X a otca neuvedeného, v konaní o návrhu matky na priznanie rodičovských práv a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. dieťa, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 13.04.2015 sa matka mal. dieťaťa, tiež maloletá N. B., P.. XX.XX.XXXX domáhala priznania rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého E. B., P.. XX.XX.XXXX.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7P 19/ 2014 súd zistil, že sa na tunajšom súdu viedlo konanie o rovnakom návrhu maloletej matky. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 12.03.2015, č. k. 7P/19/2014 - 28, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 3. 2015. Týmto rozsudkom súd zároveň mal. Patrikovi ustanovil za poručníka Z. Y., P.. XX. XX. XXXX, X. Y. H. XXXX/XX, Z..

Podľa ust. § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 159 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre účastníkov a pre všetky orgány; ak je ním rozhodnuté o osobnom stave, je záväzný pre každého.

Podľa ust. § 159 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Pred začatím konania vo veci samej súd ex officio skúmal, či sú splnené všetky podmienky, za ktorých súd môže konať - procesné podmienky konania. Jednou zo základných procesných podmienok konania, ktorá musí byť splnená už pri začatí konania je, že o tej istej veci už nebolo právoplatne súdom rozhodnuté, teda že konaniu nebráni prekážka rozhodnutej veci (res iudicata). Pojmom „tá istá vec“ sa pritom rozumie vec týkajúca sa tých istých účastníkov, ktorá má ten istý predmet konania, teda sa uplatňuje totožný nárok z toho istého skutkového základu.

V danom prípade už súd vo veci 7P/19/2014 právoplatne rozhodol o totožnom predmete, pričom vec sa týkala tých istých účastníkov konania. Preto súd konanie o návrhu matky maloletého dieťaťa na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. E. B. zastavil, z dôvodu, že jeho uskutočneniu bráni prekážka rozhodnutej veci.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko konanie o úpravu práv a povinností k maloletým deťom mohlo začať aj bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Banská Bystrica prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.