

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/74/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201039
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522201039.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. C. M., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: A. N., U.. XX.XX.XXXX, F. R. F. a otca: M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., t.č. E. XXXX/XX, F., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletému K. C. M., nar. XX.XX.XXXX za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletého pobyt v Reedukačnom centre, Sološnica 3, na šesť mesiacov.

II. Z r u š u j e sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č. 9P/39/2022 - 23 z 5. apríla 2022 v časti nariadenia neodkladného opatrenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 9P/39/2022 - 23 zo dňa 05.04.2022, právoplatným dňa 03.06.2022 začal konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad maloletým K. C.. Súd zároveň týmto uznesením nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý K. C. odovzdáva do starostlivosti Reedukačného centra, Sološnica 3. Súd v odôvodnení uznesenia uviedol, že z listinných dôkazov mal súd za osvedčené, že uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/186/2021 - 24 zo dňa 19.10.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil povinnosť matke maloletého K. C. odovzdať maloletého pracovníkom oddelenia sociálnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, ktorí sú povinní bez zbytočného odkladu dieťa odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, pričom súd má preukázané, že maloletý K. C. bol do Centra prijatý dňa 20.10.2021. Súd má ďalej z obsahu spisu preukázané, že maloletý K. C. M. dňa 07.03.2022 vo večerných hodinách v čase o 19.30 hod. bez súhlasu opustil zariadenie a po maloletom bolo neodkladne vyhlásené pátranie. Maloletý ušiel zo zariadenia cez okno na prvom poschodí po hromozvode, z rozprávania iných maloletých klientov zariadenia vyplynulo, že maloletý svoj útek údajne plánoval a dohadoval sa o ňom so svojou matkou, maloletý bol v termíne od 25.02.2022 do 06.03.2022 na prázdninovom pobyte u svojej matky, ktorá uviedla, že sa budú zdržiavať na K. Ž.U. Z. Č.. X K. H. T.. Matka priviezla maloletého do CDR Pečeňady dňa 06.03.2022 v čase o 18.00 hod. Maloletý bol po návrate do CDR drzý k nočným vychovávateľkám, hrubo, vulgárne im nadával, nemal k nim žiadny rešpekt. Dňa 07.03.2022 po príchode zo školy mu bol robený kontrolný test na prítomnosť návykových látok, ktorý preukázal pozitívny výsledok na prítomnosť marihuany a maloletý K. C. následne v ten deň vo večerných hodinách ušiel zo zariadenia a maloletý sa nevhodne správal už v predošlom období, kedy poškodzoval zariadenie CDR (kopal do dverí, rozbíjal nábytok), nevhodne a s dešpektom sa správal k vychovávateľom. Počas jeho úteku bola opakovane kontaktovaná matka maloletého za účelom zistenia bližších informácií ohľadom možných dôvodov úteku maloletého ako aj zisťovania ďalších okolností týkajúcich sa prípadných miest, kde by sa mohol maloletý zdržiavať. Počas celého obdobia matka opakovane tvrdila, že o maloletom nemá žiadne informácie, pričom tvrdila, že s maloletým naposledy komunikovala v čase tesne pred jeho

útekom zo zariadenia dňa 07.03.2022. V úzkej spolupráci s OR PZ Trnava, obvodným oddelením PZ vo Vrbovom bolo zistené, že maloletý bol prostredníctvom mobilného telefónu v kontakte s matkou (alebo jej partnerom, s ktorým žije v spoločnej domácnosti) aj počas úteku zo zariadenia a to až do času, kým sa mu pravdepodobne vybil mobilný telefón. Súd má ďalej preukázané, že 29.03.2022 bol maloletý K. C. vypátraný a predvedený na Obvodné oddelenie PZ Nové Mesto nad Váhom, za účelom podania vysvetlenia, pričom G. K. C. M. bol vypátraný na adrese U. M. Č. XX v mieste aktuálneho pobytu matky, v čase vypátrania bol maloletý výrazne zanedbaný z hľadiska hygieny aj ošatenia a je dôvodné sa domnievať, že maloletý sa počas celej doby svojho úteku (cca 3 týždne) zdržiaval pri svojej matke. Súd má tiež preukázané, že po návrate do CDR Pečeňady mu bol robený kontrolný test, ktorý preukázal pozitívny nález na návykové látky a maloletý krátko na to vo večerných hodinách v čase cca o 20.26 hod. opäť ušiel zo zariadenia, pričom v čase o 20.37 bol zachytený v obci H. L., kde stopoval, Náhodne ho našiel a zobral späť do zariadenia pracovník CDR Pečeňady, pričom za asistencie polície bol odovzdaný v čase o 20.55 hod. pracovníckam CDR Pečeňady, kde sa aktuálne nachádza. V odôvodnení je ďalej uvedené, že súd má preukázané, že adaptácia maloletého na prostredie samostatne usporiadanej skupiny v Centre pre deti a rodiny Pečeňady bola komplikovaná, maloletý ťažko prijímal stanovené pravidlá a mal tendencie ich porušovať a prispôbovať bežný chod skupiny svojim potrebám a zvykom. Aktuálne sa dokáže prispôbiť, no občas vstupuje do konfliktov s dospelými - často diskutuje a vyjednáva výhody pre seba ale aj pre iné deti a pri neúspechu verbálne útočí na vychovávateľky. Rešpekt prejavuje len voči autoritám (najmä mužskej autorite). Maloletý sa dopustil aj poškodzovania majetku CDR (rozbil alebo pokazil zariadenie). Ak má však dobrú náladu, je s ním spolupráca bezproblémová, vie byť nápomocný, v kolektíve detí je pomerne obľúbený. Spočiatku sa veľmi predvádzal a získaval si obdiv príbehmi a údajnými zážitkami, prípadne vyzývavým správaním. Postupne strácal záujem rovesníkov a aktuálne sa orientuje skôr na mladších chlapcov, ktorých občas manipuluje a nahovára na nevhodné správanie, s rovesníkmi skôr „bojuje“, v záľubách sa orientuje najmä na pasívne trávenie voľného času, preferuje hry na mobilnom telefóne, rád skladá puzzle, príp. sa venuje loptovým hrám, je (prostredníctvom mobilnej aplikácie) v pravidelnom kontakte s matkou, u ktorej opakovane trávil aj krátkodobé pobyty (počas zimných prázdnin a jarných prázdnin), je zdravý, je v pravidelnej starostlivosti psychologičky CDR Pečeňady, emocionálny stav maloletého je relatívne stabilizovaný, maloletý však vyžaduje zvýšenú psychologickú starostlivosť v oblasti morálneho vývinu a vyšších citov (empatia, spolupráca) a v oblasti prevencie sociálno-patologických javov (fajčenie, krádeže a pod.). Súd uviedol, že tu existuje dôvodná obava, že maloletý sa môže dopustiť v krátkom čase opäť úteku zo zariadenia. Centrum pre deti a rodiny je v tomto zmysle tzv. otvoreným typom zariadenia, nie režimovým, preto nie je v ich silách zabrániť maloletému v jeho príp. úteku. Nakoľko sa u maloletého prejavujú závažné prvky rizikového správania a je vysoký predpoklad, že môže dôjsť k jeho opakovanému zlyhaniu, je v záujme maloletého nevyhnutná zmena výchovného prostredia, pričom Reedukačné centrum Sološnica potvrdilo, že maloletého K. C. môžu prijať. Na základe uvedeného preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami dospel k záveru, že v danom prípade je potrebné v záujme ochrany zdravého vývinu maloletého neodkladným opatrením bezodkladne upraviť pomery maloletého a maloletého K. C. U. XX.XX.XXXX odovzdať do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica 3. Konanie o uložení výchovného opatrenia bolo na tunajšom súde zapísané pod sp. zn. 6P/74/2022.

2. Podaním zo dňa 09.06.2022 vstúpil do konania prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany.

3. Podaním zo dňa 24.11.2022, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.11.2022 podal kolízny opatrovník správu o priebehu pobytu maloletého v zariadení. V správe uviedol, že dôvodom umiestnenia mal. K. C. M. do CDR Pečeňady bolo nevhodné sociálne a výchovné prostredie, v ktorom maloletý momentálne žil, zo strany matky vystavovanie maloletého ohrozeniu, čo negatívne vplývalo na jeho psychiku. Matka opakovane znemožňovala a marila pokusy ÚPSVaR Piešťany o zmapovanie sociálnych pomerov a zhodnotenie životnej situácie maloletého, klamala a zavádzala ohľadom skutočného bydliska. Maloletý K. zanedbával povinnú školskú dochádzku a dopustil sa krádeže v obchode. Dňa 20.10.2021 bol maloletý prijatý do Centra pre deti a rodiny Pečeňady, kde bol umiestnený v súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany a polície. Dňa 19.11.2021 sa uskutočnila tzv. prípadová konferencia. Cieľom stretnutia bolo najmä zadefinovanie dôvodov, pre ktoré bolo prijaté opatrenie vo vzťahu k maloletému, tiež odkomunikovanie možností, predstáv, očakávaní matky pri vzájomnej participácii na odstraňovaní nežiadúcich prvkov. Dňa 06.12.2021 Úrad práce, sociálnych práce a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately telefonicky kontaktoval matka mal. K., ktorá oznámila, že si našla podnájom v T. a bude sa v najbližšej dobe sťahovať. Dňa 10.12.2021 bolo vykonané sociálne šetrenie na adrese Ž. X, T., kde si matka mal. prenajala X - B.

R.. Dňa 22.12.2021 sme vykonali návštevu maloletého v CDR Pečeňady ako aj pohovor s maloletým. Z pohovoru so sociálnou pracovníčkou CDR vyplynulo, že mal. K. si pomerne rýchlo zvykol na nové prostredie, momentálne s mal. nie sú žiadne výchovné problémy, našiel si kamarátov a jeho správanie je zatiaľ v norme. Maloletý K. vyzeral spokojne, usmieval sa. Uviedol, že sa má dobre, zvykol si, aj v škole je celkom fajn, údajne si zlepšil aj známky, vo voľnom čase sa venoval kresleniu graffitov. Maloletý sa veľmi potešil, že bude uvoľnený do domáceho prostredia na vianočné sviatky. Maloletý K. bol uvoľnený na vianočné prázdniny do domáceho prostredia od 23.12.2021 do 27.12.2021. Dňa 28.12.2021 tunajší ÚPSVaR Piešťany telefonicky kontaktoval matku maloletého ohľadom zmapovania si pobytu maloletého v domácom prostredí. Matka uviedla, že všetko prebehlo v poriadku, maloletý sa cítil veľmi dobre, bol šťastný, že môže byť s matkou a jej priateľom. Po vianočných sviatkoch bola komunikácia s matkou dosť problematická, viac krát sa ju snažili telefonicky kontaktovať, avšak neúspešne. Dňa 25.01.2022 mali dohodnuté sociálne šetrenie v domácom prostredí, matka sa na uvedenej adrese nenachádzala. Dňa 26.01.2022 sa im podarilo telefonicky spojiť s matkou maloletého, ktorá uviedla, že stále nemá prácu a chodí po pohovoroch. Podľa slov matky, maloletý bol na poslednom víkendovom pobyte drzý a vystrájal, údajne aj vychovávateľky z CDR Pečeňady jej avizovali menšie výchovné problémy. Maloletý K. chodieval nepravidelne na víkendové pobyty do domáceho prostredia, naposledy bol na prázdninovom pobyte od 25.02.2022 do 06.03.2022., kedy bol po príchode do CDR Pečeňady pozitívne testovaný na prítomnosť omamných látok, maloletý priznal, že fajčil marihuanu a bol „mimo tela“. Dňa 07.03.2022 boli kontaktovaní SMS správou od pracovníčky CDR Pečeňady, že mal. K. opustil CDR bez súhlasu o 19:30 hod a bude nahlásený na políciu. Dňa 08.03.2022 telefonicky kontaktovali sociálnu pracovníčku CDR Pečeňady, ktorá im informáciu o úteku maloletého potvrdila, uviedla, že maloletý utiekol po hromozvode z prvého poschodia. Ďalej uviedla, že ostatné mal. deti avizovali, že maloletý útek plánoval, údajne sa dohadoval s matkou kde ho má počkať a vyzdvihnúť. Sociálna pracovníčka avizovala, že maloletý bol večer po návrate z prázdninového pobytu drzý k nočným vychovávateľkám, vulgárne im nadával, nemal žiadny rešpekt, o. i. spomenula, že maloletý sa viac krát nevhodne správal k personálu, kopal do nábytku, bol nervózny, často mával „nervy“ keď nebolo podľa neho, začal sa stavať aj do vedúceho vychovávateľa, ku ktorému mal doteraz rešpekt. Dňa 29.03.2022 ich kontaktovala sociálna pracovníčka CDR Pečeňady, že mal. K. vypátrala policajná hliadka v obci U. M., maloletý sa nachádzal spolu s matkou v záhradkárskej oblasti. Maloletý bol odovzdaný do starostlivosti sociálnej pracovníčky CDR Pečeňady. Maloletý bol vo veľmi zanedbanom stave s rozšírenými zrenicami. Opätovne bol maloletému vykonaný širokospektrálny skriningový test, ktorý vyšiel pozitívny na THC a metamfetamín. Maloletý ako hlavný dôvod útekov uvádzal nenaplnenú potrebu slobody a pravidiel v CDR považuje za neznesiteľne obmedzujúce. Dňa 29.03.2022 ich kontaktovala sociálna pracovníčka CDR Pečeňady, že mal. K. znova svojvoľne opustil CDR v čase 20:26 hod, ihneď kontaktovali políciu a tá následne maloletého vypátrala a o 20:55 hod bol maloletý odovzdaný pracovníckam CDR. Neodkladné opatrenie, na základe ktorého bol maloletý K. umiestnený do CDR Pečeňady neplnilo účel a dňa 30.03.2022 bol na Okresný súd Piešťany podaný podnet na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým je potrebné maloletého K. odovzdať do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica 3, 906 37 Sološnica. Následne dňa 31.03.2022 im sociálna pracovníčka CDR Pečeňady oznámila, že maloletý K. svojvoľne opustil Základnú školu vo H. L. po druhej vyučovacej hodine a viac sa do školy nevrátil. Maloletého nezvestnosť sociálna pracovníčka nahlásila na OO PZ vo Vrbovom. Zo správy z CDR Pečeňady o. i. vyplynulo, že adaptácia maloletého K. bola komplikovaná, maloletý ťažko prijímal stanovené pravidlá, mal tendenciu ich porušovať a prispôsobovať bežný chod skupiny svojim potrebám a zvykom. V správe sa ďalej uvádza, že maloletý nemá vypestované žiadne návyky pre učenie a domácu prípravu na vyučovanie, vyžaduje si neustály dohľad a kontrolu, v školskom prostredí má tendenciu predvádzať sa a pútať pozornosť, spôsobil aj menšie škody na školskom majetku, občas vstupuje do konfliktov s dospelými - často diktuje a vyjednáva výhody pre seba, pri neúspechu verbálne útočí na vychovávateľky. Maloletý viac krát poškodil majetok školy aj CDR (úmyselne rozbil pisoár v školskom WC, päťou uderil do obloženia v obývacej izbe a prevalil ho). Počas pobytu v CDR maloletý viac krát odhaľoval intímne časti tela pred maloletými dievčatami. Medzi deťmi je maloletý obľúbený, spočiatku sa veľmi predvádzal a získaval si obdiv príbehmi a údajnými zážitkami, prípadne vyzývavým správaním. S matkou bol v pravidelnom telefonickom kontakte a trávil u matky aj víkendové pobyty. Dňa 05.04.2022 bolo vydané Okresným súdom Piešťany uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia č. k. 9P/39/2022, ktorým sa maloletý K. C. M., U.. XX.XX.XXXX odovzdáva do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica. S matkou maloletého sa pokúšali niekoľkokrát telefonicky skontaktovať, avšak matka im vôbec nedvíhala telefón, ani ich späťne nekontaktovala. Matka s nimi vôbec nespupracuje, neoznamuje im podstatné skutočnosti ohľadom bývania ani momentálnej situácie. Dňa 26.07.2022 telefonicky kontaktovali linku 158, nakoľko mal. K. bol videný na sídlisku C. v okolí autobusovej zástavky, avšak do dnešného dňa

sa maloletého nepodarilo vypátrať. Dňa 11.11.2022 im bola doručená správa z CDR Pečeňady, že maloletý K. je od 31.03.2022 bez súhlasu CDR mimo zariadenia a je v pátraní Polície SR ako nezvestná osoba. Dňa 15.11.2022 im bola doručená správa z OR OO Vrbové, že nezvestnosť maloletého K. evidujú od 31.03.2022, po menovanom je vyhlásené pátranie a v súčasnosti sú vykonávané úkony k vypátraniu menovaného. K správe pripojil aktuálnu správu o dieťati z Centra pre deti a rodiny Pečeňady zo dňa 31.03.2022, správu z Okresného riaditeľstva PZ Obvodné oddelenie Vrbové zo dňa 15.11.2022 a oznámenie Centra pre deti a rodiny Pečeňady zo dňa 11.11.2022.

4. Súd na prejednanie veci nariadil pojednávanie a z uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/39/2022 - 23 zo dňa 05.04.2022, z lustrácií v Registri obyvateľov SR, v Sociálnej poisťovni a databáze súdov, z oznámenie Okresnej prokuratúry Piešťany o vstupe do konania, z uznesenia o ustanovení kolízneho opatrovníka, zo správy kolízneho opatrovníka o priebehu pobytu maloletého v zariadení, zo správy o dieťati z Centra pre deti a rodiny Pečeňady zo dňa 31.03.2022, zo správy z Okresného riaditeľstva PZ Obvodné oddelenie Vrbové zo dňa 15.11.2022, z oznámenia Centra pre deti a rodiny Pečeňady zo dňa 11.11.2022, z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9P/39/2022 a z vylúchu otca zistil tento skutkový stav veci.

5. Z lustrácie v Registri obyvateľov vyplýva, že dňa XX.XX.XXXX sa matke A. N., U.. XX.XX.XXXX narodil syn K. C. M., ako otec dieťaťa je uvedený M. M., nar. XX.XX.XXXX.

6. Zo správy o dieťati z Centra pre deti a rodiny Pečeňady zo dňa 31.03.2022 týkajúcej sa maloletého K. C. vyplýva, že maloletý bol umiestnený do ich zariadenia 20.10.2021 na základe uznesenia Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/186/2021 - 24 zo dňa 19.10.2021 z dôvodu, že matka maloletého nemala stabilné bývanie, nespolupracovala s príslušnými ÚPSVaR ani so školou, maloletý zanedbával povinnú školskú dochádzku a dopustil sa aj krádeže v obchode, matka výchovu nezvládla a nevedela sa o neho postarať. Zo správy ďalej vyplýva, že po príchode bol priradený k deťom 1. samostatnej usporiadanej skupiny v Pečeňadoch, jeho adaptácia na prostredie samostatne usporiadanej skupiny bola komplikovaná, ťažko prijímal stanovené pravidlá a mal tendenciu ich porušovať a prispôsobovať bežný chod skupiny svojim potrebám a zvykom, aj bez ohľadu na záujmy iných detí. Adaptáciu podporovali vychovávatelia maximálnym individuálnym prístupom v rámci možností a okrem toho mu bolo poskytované sociálne a psychologické poradenstvo formou individuálnych a skupinových sedení. Prvotné ťažkosti a problémy v správaní maloletého K. však pretrvávajú dlhodobo a presahujú bežnú dĺžku adaptácie. Maloletý K. často vstupuje do konfliktov s dospelými - diskutuje a vyjednáva výhody pre seba ale aj pre iné deti a pri neúspechu verbálne útočí na vychovávateľky, morálny vývin a hodnotový systém maloletého je nedostatočne rozvinutý, uvádza klamstvá v zásadných, ale aj nepodstatných situáciách. Maloletý poškodil majetok školy i CDR (úmyselne rozbil pISOár v školskom WC, päšťou udrEL do obloženia na obývacej izbe samostatne usporiadanej skupiny a prevalil ho). Pred ostatnými deťmi v CDR sa maloletý predvádza a získava obdiv príbehmi a údajnými zážitkami (krádeže, výtržnosti, fajčenie marihuany) prípadne vyzývavým správaním, postupne však strácal záujem rovesníkov a aktuálne je atraktívnym vzorom najmä pre mladších chlapcov, ktorých občas aj manipuluje a nahovára na nevhodné správanie, s rovnocennými rovesníkmi skôr súperí. Počas doterajšieho pobytu v zariadení s maloletým opakovane riešili situácie, kedy odhaľoval intímne časti tela (penis) pred maloletými dievčatami, ale aj chlapcami, po prvom incidente bol s maloletým realizovaný individuálny pohovor, kde mu bola okrem iného vysvetlená nevhodnosť tohto správania, následne sa však toto správanie zopakovalo. Cieľom u maloletého je sanácia rodinného prostredia a preto boli nastavené krátkodobé pobyty maloletého u matky a matke bolo poskytnuté sociálne poradenstvo. Pobyty sa uskutočnili od 23.12. až 27.12.2021, 21.01. až 23.01.2022 a 03.02. až 06.02.2022, pričom z pobytov sa vrátil v poriadku a prejavoval spokojnosť. V rozhovoroch ďalej uvádzal, že sa v opustenej budove stretával s kamarátmi a nevhodne sa zabávali (sprejovali vnútornú časť budovy, rozbíjali okná). Posledný pobyt u matky bol v termíne od 25.02. do 06.03.2022, pričom nasledujúci deň 07.03.202 bol vykonaný skriningový test, ktorý vyšiel pozitívne na THC. Dňa 07.03.2022 počas výmeny služby maloletý svojvoľne opustil priestory CDR (zliezol po hromozvode), pričom útek bol okamžite ohlásený OO PZ Vrbové a tiež ÚPSVaR Piešťany. Neprítomnosť maloletého v zariadení bola 3 týždne a dňa 29.03.2022 bol OR PZ Nové Mesto nad Váhom zadržaný v mieste pobytu matky - U. M. XX. Následne bol privezený do CDR Pečeňady. Po príchode bol maloletý vo veľmi zanedbanom stave, s rozšírenými zrenicami, v pohodovej nálade, opätovne mu bol vykonaný širokospektrálny skriningový test, ktorý vyšiel pozitívne na THC a metanfetamín. Približne hodinu po príchode využil príležitosť a opäť rovnakým spôsobom opustil budovu, pomocná vychovávateľka kontaktovala políciu. Maloletý počas úteku stopoval vo vedľajšej dedine a

počas toho pri ňom zastavil vodič ich zariadenia, ktorý ho zaviezol späť. Maloletý za hlavný dôvod útekov uvádzal nenaplnenú potrebu slobody a pravidiel v CDR považuje za neznesiteľne obmedzujúce. Maloletý je 13 ročný chlapec s intelektovými schopnosťami v pásme populačného priemeru, aj ostatné kognitívne funkcie sa javia bez výraznejších disproporcií rozvinuté v tomto pásme, slabé školské výsledky neodrážajú jeho potenciál, sú skôr dôsledkom zanedbanej školskej dochádzky a absentujúceho návyku učiť sa, osobnosť je vo vývine, pubescentná, dominuje túžba po presadení vlastných záujmov po udržaní kontroly, v emocionálnej oblasti je vyznačená labilita, nízka frustračná tolerancia a znížená kontrola impulzov. Oblasť vyšších citov je nivelizovaná a hodnotový systém a zájmová štruktúra sú nedostatočne rozvinuté v dôsledku nevhodných vzorov správania a anamnézy (domáce násilie, bezdomovecstvo, zneužívanie omamných látok v blízkom okolí, tolerancia fajčenia, krádeží a výtržností a nedostatočné výchovné vedenie zo strany matky). Zo záveru správy vyplýva, že uvádzané výchovné problémy maloletého pretrvávajú dlhodobo, maloletý neprejavuje motiváciu k zmene a prispôsobeniu sa pravidlám a podmienkam CDR, svojim správaním ohrozuje sám seba na zdraví a živote, zároveň sekundárne ohrozuje vývin ostatných detí v samostatne usporiadanej skupine nevhodnými vzormi správania. Prejavuje zvýšené nároky na dohľad zo strany vychovávateľov, ktoré presahujú možnosti a základné princípy samostatne usporiadanej skupiny rodinného typu. Neodkladné opatrenie, na základe ktorého bol maloletý umiestnený do ich zariadenia, tak neplní svoj účel a nie je možné v dostatočnej miere zaistiť bezpečie a ochranu maloletého pred sociálno-patologickými javmi (úteky, záškoláctvo, experimentovanie s návykovými látkami, potenciálne aj trestná činnosť). V prípade maloletého boli v ich zariadení vyčerpané všetky odborné intervencie a výchovné postupy a aktuálne sa najvhodnejšie riešenie javí jeho premiestnenie do režimového zariadenia (s uzavretým režimom).

7. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenie PZ Vrbové zo dňa 15.11.2022 vyplýva, že Obvodného oddelenie PZ Vrbové eviduje nezvestnosť maloletého K. C., pričom nezvestnosť bola dňa 31.03.2022 oznámená na ich oddelení, po maloletom je vyhlásené pátranie, pričom sa ho nepodarilo vypátrať a sú vykonávané úkony k jeho vypátraniu.

8. Z oznámenia Centra pre deti a rodiny Pečeňady zo dňa 11.11.2022 vyplýva, že maloletý K. C. je mimo zariadenia od 31.03.2022 a je v pátraní polície.

9. Z výpovede otca na pojednávaní bolo zistené, že nevie nič o svojom synovi, je prekvapený, že je nezvestný, myslel si, že sa nachádza v Sološnici, nemá s ním absolútne žiaden kontakt a taktiež sa absolútne nekontaktuje s matkou maloletého, netuší, kde by sa syn mohol nachádzať, naposledy maloletého videl pred 3 rokmi, netuší, ani kde by sa mohla zdržiavať jeho matka a súhlasí s nariadením výchovného opatrenia pre maloletého.

10. Na pojednávaní kolízny opatrovník uviedol, že nemá žiadne nové informácie o maloletom, stále je nezvestný a v pátraní zo strany polície, pričom navrhol nariadiť výchovné opatrenie na dobu 6 mesiacov, aby maloletý mohol byť v prípade vypátrania políciou hneď odovzdaný do Reedukačného centra Sološnica.

11. Na pojednávaní prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany uviedol, že súhlasí s návrhom na nariadenie výchovného opatrenia.

12. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

13. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého

obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

16. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

17. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Súd má preukázané, že uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/186/2021 - 24 zo dňa 19.10.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil povinnosť matke maloletého K. C. odovzdať maloletého pracovníkom oddelenia sociálnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, ktorí sú povinní bez zbytočného odkladu dieťa odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady (ďalej len „CDR Pečeňady“), pričom súd má preukázané, že maloletý K. C. bol do CDR Pečeňady prijatý dňa 20.10.2021. Súd má ďalej z obsahu spisu preukázané, že maloletý dňa 07.03.2022 vo večerných hodinách v čase o 19.30 hod. bez súhlasu opustil zariadenie a po maloletom bolo neodkladne vyhlásené pátranie. Maloletý ušiel zo zariadenia cez okno na prvom poschodí po hromozvode, z rozprávania iných maloletých klientov zariadenia vyplynulo, že maloletý svoj útek údajne plánoval a dohadoval sa o ňom so svojou matkou, maloletý bol v termíne od 25.02.2022 do 06.03.2022 na prázdninovom pobyte u svojej matky, ktorá uviedla, že sa budú zdržiavať na adrese Ž. Z. Č.. X K. H. T.M.. Dňa 07.03.2022 po príchode zo školy mu bol robený kontrolný test na prítomnosť návykových látok, ktorý preukázal pozitívny výsledok na prítomnosť marihuany a maloletý Andrej Jozef následne v ten deň vo večerných hodinách ušiel zo zariadenia, pričom maloletý sa nevhodne správal už v predošlom období, kedy poškodzoval zariadenie CDR (kopal do dverí, rozbíjal nábytok), nevhodne a s dešpektom sa správal k vychovávateľom. Počas jeho úteku bola opakovane kontaktovaná matka maloletého za účelom zistenia bližších informácií ohľadom možných dôvodov úteku maloletého ako aj zisťovania ďalších okolností týkajúcich sa prípadných miest, kde by sa mohol maloletý zdržiavať. Počas celého obdobia matka opakovane tvrdila, že o maloletom nemá žiadne informácie, pričom tvrdila, že s maloletým naposledy komunikovala v čase tesne pred jeho útekem zo zariadenia dňa 07.03.2022. V úzkej spolupráci s OR PZ Trnava, obvodným oddelením PZ vo Vrbovom bolo zistené, že maloletý bol prostredníctvom mobilného telefónu v kontakte s matkou (alebo jej partnerom, s ktorým žije v spoločnej domácnosti) aj počas úteku zo zariadenia a to až do času, kým sa mu pravdepodobne vybil mobilný telefón. Súd má ďalej preukázané, že 29.03.2022 bol maloletý K. C. vypátraný a predvedený na Obvodné oddelenie PZ Nové Mesto nad Váhom, za účelom podania vysvetlenia, pričom maloletý K. C. M. bol vypátraný na adrese U. M. Č.. XX v mieste aktuálneho pobytu matky, v čase vypátrania bol maloletý výrazne zanedbaný z hľadiska hygieny aj ošatenia a je dôvodné sa domnievať, že maloletý sa počas celej doby svojho úteku (cca 3 týždne) zdržiaval pri svojej matke. Súd má tiež preukázané, že po návrate do CDR Pečeňady mu bol robený kontrolný test, ktorý preukázal pozitívny nález na návykové

látky a maloletý krátko na to vo večerných hodinách v čase cca o 20.26 hod. opäť ušiel zo zariadenia, pričom v čase o 20.37 bol zachytený v obci Veľké Kostoľany, kde stopoval, náhodne ho našiel a zobral späť do zariadenia pracovník CDR Pečeňady, pričom za asistencie polície bol odovzdaný v čase o 20.55 hod. pracovníckam CDR Pečeňady. Súd má ďalej preukázané, že maloletý dňa 31.03.2022 svojvoľne opustil Q. Š.L. H. H. L. po druhej vyučovacej hodine a viac sa do školy nevrátil, pričom od 31.03.2022 je bez súhlasu CDR Pečeňady mimo ich zariadenia a je v pátraní polície SR ako nezvestná osoba. Súd má ďalej preukázané, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/39/2022 - 23 zo dňa 05.04.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým mal byť G. K. C. odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra, Sološnica 3, no nakoľko je maloletý od 31.03.2022 nezvestný, uvedené neodkladné opatrenie nebolo zrealizované.

19. Súd má preukázané, že adaptácia maloletého na prostredie samostatne usporiadanej skupiny v CDR Pečeňady bola komplikovaná, maloletý ťažko prijímal stanovené pravidlá a mal tendencie ich porušovať a prispôbovať bežný chod skupiny svojim potrebám a zvykom. Prvotné ťažkosti a problémy v správaní maloletého však pretrvávali dlhodobo a presahovali bežnú dĺžku adaptácie. Maloletý K. často vstupoval do konfliktov s dospelými - diskutoval a vyjednáva výhody pre seba, ale aj pre iné deti a pri neúspechu verbálne útočil na vychovávateľky, morálny vývin a hodnotový systém maloletého je nedostatočne rozvinutý, uvádzal klamstvá v zásadných ale aj nepodstatných situáciách. Súd má ďalej preukázané, že maloletý poškodil majetok školy i CDR Pečeňady, pred ostatnými deťmi v CDR Pečeňady sa maloletý predvádzal a získaval obdiv príbehmi a údajnými zážitkami (krádeže, výtržnosti, fajčenie marihuany) prípadne vyzývavým správaním, postupne však strácal záujem rovesníkov. Na základe psychologického posúdenia má maloletý intelektové schopnosti v pásme populačného priemeru, aj ostatné kognitívne funkcie sa javia bez výraznejších disproporcií rozvinuté v tomto pásme, slabé školské výsledky neodrážajú jeho potenciál, sú skôr dôsledkom zanedbanej školskej dochádzky a absentujúceho návyku učiť sa, osobnosť je vo vývine, pubescentná, dominuje túžba po presadaní vlastných záujmov a po udržaní kontroly, v emocionálnej oblasti je vyznačená labilita, nízka frustračná tolerancia a znížená kontrola impulzov. Oblasť vyšších citov je nivelizovaná a hodnotový systém a zájmová štruktúra sú nedostatočne rozvinuté v dôsledku nevhodných vzorov správania a anamnézy (domáce násilie, bezdomovecstvo, zneužívanie omamných látok v blízkom okolí, tolerancia fajčenia, krádeží a výtržností a nedostatočné výchovné vedenie zo strany matky). Súd má ďalej preukázané, že výchovné problémy maloletého pretrvávajú dlhodobo, maloletý neprejavuje motiváciu k zmene a prispôsobeniu sa pravidlám a podmienkam CDR Pečeňady, svojim správaním ohrozuje sám seba na zdraví a živote, zároveň sekundárne ohrozuje vývin ostatných detí v samostatne usporiadanej skupine nevhodnými vzormi správania. Prejavuje zvýšené nároky na dohľad zo strany vychovávateľov, ktoré presahujú možnosti a základné princípy samostatne usporiadanej skupiny rodinného typu. Neodkladné opatrenie, na základe ktorého bol maloletý umiestnený do CDR Pečeňady neplnilo svoj účel a nebolo možné v dostatočnej miere zaistiť bezpečie a ochranu maloletého pred sociálno-patologickými javmi (úteky, záškoláctvo, experimentovanie s návykovými látkami, potenciálne aj trestná činnosť) a ako najvhodnejšie riešenie sa javí jeho umiestnenie do režimového zariadenia (s uzavretým režimom).

20. Súd ďalej uvádza, že zo správy kolízneho opatrovníka má preukázané, že s matkou maloletého sa pokúšali niekoľkokrát telefonicky skontaktovať, avšak matka im vôbec nedvíhala telefón, ani ich späťne nekontaktovala, matka vôbec nespolupracuje, neoznamuje podstatné skutočnosti ohľadom bývania ani jej momentálne situácie. Otec súhlasil s nariadením výchovného opatrenia pre maloletého.

21. Na základe zhodnotenia vyššie uvedených skutočností súd konštatuje, že je potrebné uložiť výchovné opatrenie v zmysle návrhu kolízneho opatrovníka, ktoré sa bude realizovať v Reedukačnom centre, Sološnica 3, ako v zariadení s uzavretým režimom z dôvodu zamedzenia úteku maloletého, po dobu najdlhšie 6 mesiacov, a to v prípade ak sa podarí maloletého vypátrať. Súd zároveň zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/39/2022 - 23 zo dňa 05.04.2022 v časti o nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené.

22. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa CMP je náhrada trov konania v zásade vylúčená

a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. CMP nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).