

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/96/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614210392
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4614210392.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: TELERVIS PLUS, a.s., so sídlom Bratislava, Staré Grunty 7, IČO: 35717769, právne zastúpený: JUDr. Vratislav Šteffek, advokát so sídlom Bratislava, Nám. M. Benku 6, proti odporcovi: C. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., A.. N.V. Č.. XXXX/X, t. č. C., W. XXXX/X, právne zastúpený: Kováčik Lešal s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Solčany, Hviezdoslavova 603/20, kancelária: Topoľčany, Nám. M.R.Štefánika 2261, o zaplatenie 795,97 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov, podľa ktorého:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 548,97 eura spolu so zákonným úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 548,97 eura od 04.12.2013 až do zaplatenia a náhradu trov konania pozostávajúceho zo súdneho poplatku vo výške 5,15 eura a náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 305,13 eura.

Uvedené sa umožňuje odporcovi splácať v mesačných splátkach po 40 eur mesačne, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozhodnutia, vždy k 28-mu dňu v mesiaci, s tým, že omeškaním čo i len jednou splátkou stráca odporca výhodu splátok.

Súd konanie čo do sumy 247 eur s príslušenstvom a zmluvnej pokuty vo výške 64,35 eura z a s t a v u j e .

Navrhovateľovi v r a c i a časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 46,35 eura.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zaplatenia suma 795,97 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne od 04.12.2013 do zaplatenia a zaplatenia zmluvnej pokuty vo výške 64,35 eura. Návrh podal z dôvodu, že dňa 24.04.2013 uzatvoril s odporcom zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 220130960 na čiastku 650 eur za odplatu 247 eur, ktorú sa zaviazal odporca uhradiť vo výške 897 eur v dohodnutých mesačných splátkach. Túto povinnosť si riadne neplnil a uhradil iba 101,03 eura. V oznámení o zosplatnení záväzku zo dňa 03.01.2014 oznámil odporcovi, že celý dlh sa stal splatný ku dňu 03.12.2013.

Listom právneho zástupcu navrhovateľa zo dňa 03.03.2015 navrhovateľ zobral návrh späť v časti istiny 247 eur spolu s príslušenstvom a v časti návrhu o zmluvnej pokute a konanie v týchto častiach žiadal zastaviť.

Pred začatím pojednávania účastníci navrhli schváliť zmier v znení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nakoľko navrhnutý zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi súd tento podľa § 99 ods. 2 O.s.p. schválil.

Súd konanie čo do sumy 247 eur s príslušenstvom a zmluvnej pokuty vo výške 64,35 eura zastavil a to podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p.

O vrátení súdneho poplatku rozhodol súd podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb., ktorý sa vracia vo výške 90 % zo zaplateného súdneho poplatku, t. j. 51,50 eura, nakoľko došlo k zmieru medzi účastníkmi pred začatím pojednávania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p)