

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4C/131/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312210451
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Jakubčo
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6312210451.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporkyňi Y. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y.. I. XXXX/X, Z., o zaplatenie 108,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok I. opravného uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 4C/131/2013-45 zo dňa 09.07.2014 tak, že toto správne znie:

Súd o p r a v u j e záhlavie Platobného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 4C/131/2013-37 zo dňa 29.07.2013 tak, že toto správne znie:

„Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporkyňi Y. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y.. I. XXXX/X, Z., o zaplatenie 108,- Eur s príslušenstvom, takto“

II. Súd o p r a v u j e záhlavie opravného uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 4C/131/2013-45 zo dňa 09.07.2014 tak, že toto správne znie:

„Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporkyňi Y. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y.. I. XXXX/X, Z., o zaplatenie 108,- Eur s príslušenstvom, takto“

III. V zostávajúcej časti zostáva opravné uznesenie tunajšieho súdu nedotknuté.

o d ô v o d n e n i e :

Platobným rozkazom č.k. 4C/131/2013-37 zo dňa 29.07.2013 súd rozhodol, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 108,- Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 108,- Eur od 28.02.2010 do zaplatenia na účet navrhovateľa č. 2927869149/1100, VS: 191841959, ako aj nahradiť trovy konania spočívajúce v súdnom poplatku zaplatenom za návrh na začatie konania vo výške 16,50 Eur a v trovách právneho zastúpenia navrhovateľa vo výške 58,15 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa č. ú. : XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX, všetko v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu.

Tunajší súd v platobnom rozkaze č.k. 4C/131/2013-37 zo dňa 29.07.2013 nesprávne uviedol predmet konania v záhlaví platobného rozkazu tak, že namiesto správneho predmetu konania „o zaplatenie 108,- Eur s príslušenstvom“ uviedol nesprávne „o zaplatenie 194,65 Eur s príslušenstvom“.

Opravným uznesením č.k. 4C/131/2013-45 zo dňa 09.07.2014 súd opravil záhlavie Platobného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 4C/131/2013-37 zo dňa 29.07.2013 tak, že toto správne znie:

„Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporkyni Y. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., Y. I. XXXX/X, o zaplatenie 108,- Eur s príslušenstvom, takto“.

Tunajší súd vo výroku I. a v záhlaví opravného uznesenia č.k. 4C/131/2013-45 zo dňa 09.07.2014 nesprávne uviedol dátum narodenia odporkyne tak, že namiesto správneho dátumu narodenia „XX.XX.XXXX“ uviedol nesprávne „XX.XX.XXXX“.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil výrok a záhlavie vyššie citovaného opravného uznesenia tak, ako je to uvedené v prvom a druhom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostalo opravné uznesenie tunajšieho súdu nedotknuté.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 374 ods. 4 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Brezno.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.