

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7Em/2/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714212121  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Zigová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714212121.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci oprávneného: Z.. Ľ. R., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y. XXXX/XX, R. U., právne zastúpeného Mgr. Zuzanou Grošaftovou, advokátkou, Stred 50/26, Považská Bystrica, proti povinnej: J.. G. R., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y. XXXX/X, R.Á. U., právne zastúpenej JUDr. Darinou Kučerovou, advokátkou, ul. Železničná 90/12, Považská Bystrica, o výkon rozhodnutia, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e s a z á h l a v i e u z n e s e n i a O k r e s n é h o s ú d u P o v a ž s k á B y s t r i c a č.k.  
7Em/2/2014-36 zo dňa 15.04.2015 v časti označenia oprávneného, ktoré správne znie:

„...oprávneného: Z.. Ľ. R., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y. XXXX/XX, R. U.,...“.

V ostatnej časti zostáva predmetné uznesenie n e z m e n e n é.

### o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd uznesením č.k. 7Em/2/2014-36 zo dňa 15.04.2015 rozhodol o zamietnutí návrhu oprávneného - otca na výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 10P/119/2012-71 zo dňa 16.04.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/48/2014-103 zo dňa 09.10.2014. V záhlaví uznesenia bol oprávnený označený nasledovne: Z.. Ľ. R., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y. XXXX/XX, R. U..

Dňa 28.04.2015 právna zástupkyňa povinnej súdu telefonicky oznámila, že v uznesení tunajšieho súdu č.k. 7Em/2/2014-36 zo dňa 15.04.2015 je oprávnený nesprávne označený a žiadala opravu uznesenia.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd dospel k záveru, že pri vyhotovení predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v nesprávnom označení oprávneného, keď v záhlaví bolo uvedené nesprávne priezvisko oprávneného, vykonal opravu záhlavia predmetného uznesenia v časti označenia

oprávneného tak, že nahradil nesprávne uvedené priezvisko oprávneného „R.“ správnym priezviskom  
„“.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.