

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 19C/238/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116220208
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Baranová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8116220208.16

Uznesenie

19C/238/2016

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, D., zákonne zastúpeného matkou E. B., nar. XX.XX.XXXX a otcom A. B., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom C. XXX, D., obaja zastúpení 1. Advokátskou kanceláriou GRABAN, TORMA & PARTNERS s.r.o., so sídlom Kováčska 53, Košice, IČO: 36 730 564 a 2. JUDr. Ladislavom Zátorským, advokátom so sídlom Štefánikovo námestie č. 5, Spišská Nová Ves, IČO: 42 320 666, proti žalovaným: 1/ Pediasan, s.r.o., so sídlom Torysa 319, Torysa, IČO: 46 628 363, zastúpeným JUDr. Petrom Čurillom, advokátom so sídlom Hlavná 11, Prešov, IČO: 42 077 915, za účasti intervenienta na strane žalovaného v 1. rade Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, 2/ Fakultná nemocnica s poliklinikou A. F. G. H., so sídlom Hollého 14, Prešov, IČO: 00 610 577, zastúpenej Advokátskou kanceláriou GOGA a spol., s.r.o., so sídlom Kupeckého 4, Košice, IČO: 36 863 947, o náhradu škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Konanie voči žalovanému v 1. rade v celom rozsahu **z a s t a v u j e**.

Náhradu trov konania medzi žalobcom a žalovaným v 1. rade v tomto konaní **n e p r i z n á v a**.

Náhradu trov konania intervenientovi na strane žalovaného v 1. rade

n e p r i z n á v a.

S **c h v a ľ u j e** zmier žalobcu a žalovanej v 2. rade v tomto znení:

„Žalovaná v 2. rade je povinná zaplatiť žalobcovi
náhradu za bolesť vo výške 2.554,40 eur;
náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia vo výške 25.461,60 eur;
náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 20.000 eur;
náhradu trov konania vo výške 10.000 eur s DPH.

Žalovaná v 2. rade **s a z a v ä z u j e** povinnosť uloženú v predchádzajúcom výroku plniť v troch nasledovných splátkach:

splátka vo výške 16.016 eur na účet žalobcu a výške 3.334 eur s DPH na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Ladislava Zátorského, advokáta a to do 15.12.2022;
splátka vo výške 16.000 eur na účet žalobcu a výške 3.333 eur s DPH na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Ladislava Zátorského, advokáta a to do 15.01.2023;
splátka vo výške 16.000 eur na účet žalobcu a výške 3.333 eur s DPH na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Ladislava Zátorského, advokáta a to do 15.02.2023.

Schválený zmiern predstavuje dohodu medzi žalobcom a žalovanou v 2. rade o úplnom a konečnom vypořiadaní všetkých vzájomných nárokov, vrátane tých budúcich“.

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 05.10.2016 domáhal voči žalovaným v 1., 2. a 3. rade a to Poliklinike Sabinov n.o., sídlo SNP 1, 083 01 Sabinov, IČO: 37 886 827, voči ktorej žaloba bola v priebehu konania vzatá späť a konanie uznesením zo dňa 07.09.2020, č.k. 19C/238/2016-526 právoplatne zastavené dňa 09.10.2020. a rozhodnuté aj o náhrade trov konania., náhrady škody a nemajetkovej ujmy, a to bolestného vo výške 2 554,40 eur, náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia vo výške 25 461,60 eur a náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 30 000 eur., na tom skutkovom a právnom podklade, že žalovaní ako poskytovatelia zdravotnej starostlivosti dňa 15.03.2014 poskytli žalobcovi zdravotnú starostlivosť, pri ktorej poskytnutí došlo k viacerým pochybeniam, ktoré mali za následok poškodenie zdravia žalobcu.

1.1. Žalobca poukázal na zistenia vyslovené znaleckým posudkom H. I. I. J., šetrením zo strany Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, ako aj ďalšie dôkazy, na základe ktorých bolo potvrdené pochybenie poskytovateľov zdravotnej starostlivosti pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti žalobcovi a MUDr. Majeríkom bolo vyčíslené bolestné a sťaženie spoločenského uplatnenia v žalovanej výške. Predmetom žaloby bola aj náhrada nemajetkovej ujmy spočívajúca v zásahu do práva žalobcu na ochranu osobnosti a to na ochranu zdravia lebo došlo aj k zásahu do súkromnej a rodinnej sféry jeho života.

2. Žalobca v priebehu konania, po tom, čo sa súbežne viedlo na tunajšom súde aj trestné konanie pod sp.zn. 15T/32/2020, uzavrel so žalovanou v 2. rade zmiern dňa 28.11.2022 mimo pojednávania, ktorý zmiern bol súdu doručený tohoto dňa mailom právnym zástupcom žalovanej v 2. rade so žiadosťou o jeho schválenie. Zmiern bol predložený na schválenie na pojednávaní konanom dňa 29.11.2022 s tým, že bol podpísaný právnymi zástupcami strán sporu elektronicky.

2.1. Právny zástupca žalobcu JUDr. Zátorský prítomný na pojednávaní spolu s právnou zástupkyňou JUDr. Hopferovou, potvrdili túto skutočnosť, a následne JUDr. Zátorský zobral žalobu voči žalovanému v 1. rade späť, s ktorým späťvzatím súhlasil žalovaný v 1. rade aj intervenient žalovaného v 1. rade a prehlásili, že náhradu trov konania nepožadujú.

3. Preto súd podľa § 144, 145 CSP konanie voči žalovanému v 1. rade zastavil a o náhrade trov konania vo vzťahu medzi žalobcom a žalovaným v 1. rade a intervenientom na strane žalovaného v 1. rade rozhodol na základe súhlasného vyjadrenia strán sporu aplikujúc ustanovenie § 257 CSP.

4. Zmiern uzavretý medzi žalobcom a žalovanou v 2. rade posúdil v zmysle procesných ustanovení § 148 CSP ako aj príslušných hmotnoprávných ustanovení Občianskeho zákonníka a iných právnych predpisov.

4.1. Podľa § 148 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmiern, o uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmiern schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4.2. V danom prípade obsah predmetného zmiernu je v súlade s ustanoveniami právne sa vzťahujúcimi na predmet konania, ktorým je náhrada škody a nemajetkovej ujmy podľa ustanovení § 420 a nasl. Občianskeho zákonníka ako aj § 13 a nasl. Občianskeho zákonníka, keďže s prihliadnutím na vykonané dokazovanie v tomto spore aj na prebiehajúce trestné konanie, súd zhromaždil dostatok dôkazov na uskutočnenie prieskumu, či predmetný zmiern je v súlade so všeobecnými právnymi predpismi., pričom uzavretý zmiern je v súlade aj s predbežným právnym názorom súdu vysloveným na pojednávaní konanom dňa 29.9.2022.

4.3. Súd konštatuje, že schváleniu tohto zmiernu nebránili žiadne hmotnoprávne ani procesnoprávne skutočnosti, a preto zmiern uzavretý medzi stranami sporu schválil vrátane dohody o trovách konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie čo do výrokov o zastavení konania voči žalovanému v 1. rade a náhrade trov konania voči žalovanému v 1. rade a intervenientovi žalovaného v 1. rade, a to do 15 dní odo dňa doručenia.

Proti výroku o schválení zmiery odvolanie nie je prípustné.