

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/113/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010367
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010367.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinení:

- 1.) Q. L.: nar.: XX.X.XXXX v B., trvale bytom Q., Š. R. XX, nezamestnaný,
- 2.) Š. J.: nar.: XX.X.XXXX v Komárne, trvale bytom K.Á. XXX, A., nezamestnaný,
- 3.) Š. A.: nar.: XX.X.XXXX v A., trvale bytom K. XXX, A., nezamestnaný,

r o z h o d o l :

uznávajú sa za vinných, že

dňa 26.02.2015 v čase okolo 22.00 hod. až 22.30 hod v obci J. na O. ulici č. XXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili z parkoviska neoplošteného areálu novostavby 26 kusov nivelačného lepidla zn. Cemix o hmotnosti 25 kg/balenie a to tak, že tieto naložili do osobného motorového vozidla zn. Peugeot 406, evidenčné číslo A. XXX C., s ktorým sa priviezli na miesto činu a následne z miesta aj s naloženým odcudzením materiálom odišli preč, avšak medzi obcou Dunajská Lužná a obcou Studené boli zastavení hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dunajská Lužná a odcudzený tovar im bol zistený, čím poškodenej spoločnosti RRK s.r.o., so sídlom Bratislava, Haburská 49/A, IČO: 46 058 885, spôsobili škodu krádežou vo výške 352,25 Eur,

teda

spoločným si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili takú malú škodu,

čím spáchali

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú

obvinený Q. L.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

obvinený Š. J.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

obvinený Š. A.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. OT/30/2015 zo dňa 02.03.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

spôsobe výkonu tohto trestu.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.