

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 8P/50/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815203047
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815203047.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. Š. M., F.. XX.X.XXXX, bytom pri matke, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov, matky: E. M., F.. X.X.XXXX, T. Č. XXX, otca: Š. M., F.. XX.X.XXXX, T. Č. XXX, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia t a k t o

rozhodol:

Návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Matka sa podaným návrhom domáhala vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal styk otca s maloletým dieťaťom, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Svoj návrh odôvodnila tým, že rozhodnutím tunajšieho súdu sp.zn. 4P/230/2012 zo dňa 27.6.2013 bolo manželstvo rodičov dieťaťa, E. M., S.. E., F.. X.X.XXXX I. Š. M., F.. XX.X.XXXX rozvedené. Na čas po rozvoze bol maloletý Š. M., F.. XX.X.XXXX zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného v sume 150 eur mesačne, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia. Styk otca s maloletým dieťaťom bol upravený tak, že otec je oprávnený sa s dieťaťom stretávať každý párný víkend v mesiaci od piatku od 15.00 hodiny do nedele do 10.00 hodiny. V čase letných prázdnin v mesiaci júl vždy tretí a štvrtý týždeň, počnúc pondelkom od 8.00 hodiny končiac nedeľou do 18.00 hodiny, v mesiaci august vždy druhý a tretí týždeň počnúc pondelkom od 8.00 hodiny končiac nedeľou do 18.00 hodiny. Každý nepárny rok v čase jarných prázdnin počnúc pondelkom od 8.00 hodiny do nedele do 18.00 hodiny. Každý párný rok v čase vianočných sviatkov od 23.12. od 8.00 hodiny do 25.12. do 18.00 hodiny a každý nepárny rok v čase vianočných sviatkov od 25.12. od 18.00 hodiny do 26.12. do 18.00 hodiny, v čase vianočných prázdnin od 2.1. od 8.00 hodiny končiac posledným dňom vianočných prázdnin do 12.00 hodiny, každý párný rok v čase veľkonočných sviatkov od piatku od 8.00 hodiny do soboty do 18.00 hodiny a každý nepárny rok v čase veľkonočných sviatkov od nedele od 8.00 hodiny do pondelka do 18.00 hodiny. Matka maloletého ďalej uviedla, že na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou prebieha konanie v trestnej veci otca dieťaťa. Tento by sa mal podrobiť psychologickému vyšetreniu, ktoré mu nariadil súd. Už dlhšie časové obdobie má otec k maloletému nevhodné a neprimerané správanie. Používa nevhodné výrazy, ba aj mu vulgárne nadáva. Maloletý prichádza od otca zamyslený a odmieta sa s ním stretávať. Otec dieťaťa je držiteľom zbrojného preukazu, chodieval na poľovačky, kde často kráť so sebou bráva aj maloletého syna. Matka má strach a obavu, aby otec nejakým spôsobom synovi neublížil, keďže jeho správanie je niekedy nevypočítateľné a prchké.

Kolíznym opatrovníkom vo svojej správe zo dňa 16.4.2015 uviedol, že od januára 2015 začali vznikáť problémy pri stretávaní sa otca s maloletým dieťaťom. Matka dieťaťa kolízneho opatrovníka slovne aj písomne upozorňovala na nevhodné správanie a konanie otca k maloletému dieťaťu. Otec oddelenie navštívil za účelom znemožnenia styku s maloletým Š. počas riadne upraveného styku v zmysle

rozhodnutia súdu, čo potvrdil aj vo svojom písomnom oznámení. Maloletý Š. pri pohovore potvrdil, že otec sa k nemu správa nevhodne, používa škaredé slová, ktoré sa mu nepáčia. Čas trávi prevažne pri počítači, kde hrá rôzne hry alebo ho otec bráva do lesa na prechádzky so psom. V minulosti ho otec brával aj na poľovačky, ktoré sa mu páčili a bolo to zaujímavé. Maloletý potvrdil, že od istej doby sa mu otec dostatočne nevenuje, čas trávi prevažne s dedkom, v jeho firme alebo sám pri počítači, čo ho niekedy nudí. Naopak s matkou v súčasnej dobe trávia viac času v obci P. u matkinho priateľa, kde má stále vytvorený vhodný a zaujímavý program. Rád trávi čas s deťmi, s ktorými si rozumie a hrajú sa rôzne hry. Maloletý Š. sa vyjadril, že s otcom má záujem sa stretávať, ale len vtedy, ak nebude mať iný program a bude sám chcieť tráviť s otcom čas. Na základe uvedených skutočností bol otec ústne upozornený na odstránenie nevhodných prejavov správania a konania voči maloletému dieťaťu počas stretávania sa s ním. Matka bola písomne upozornená na dodržiavanie styku otca s maloletým dieťaťom v zmysle právoplatného súdneho rozhodnutia. Matka sa domáha zmeny styku predbežným opatrením, ktorým má záujem do doby právoplatného skončenia vo veci samej, t. j. zmeny úpravy styku, styk otca s maloletým dieťaťom zakázať. Jedným z dôvodov je prebiehajúce konanie na súde v trestnej veci, v ktorom má byť otec dieťaťa podrobený psychologickému vyšetreniu. Otcovo správanie voči dieťaťu je neprimerané a nevhodné. Matka má obavu o zdravie a život dieťaťa, keďže otec má prchké správanie, zároveň je držiteľom zbrojného preukazu a často krát trávi čas v lese so synom pri poľovačkách. Kolízny opatrovník uviedol, že matka dostatočne neosvedčila skutočnosti týkajúce sa bezprostredného ohrozenia dieťaťa. Jej verbálne tvrdenia sú len v podobe konštatácií, ktoré je potrebné preskúmať s nariadením znaleckého dokazovania. V prípade zákazu styku ide o vážny zásah do výkonu rodičovských práv a povinností, o ktorom bude potrebné rozhodnúť v konaní vo veci samej a znalcom posúdiť, či návrh matky je dôvodný. V danom prípade matka neosvedčila povahu okamžitej úpravy pomerov medzi účastníkmi konania.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 4P/230/2012-57 zo dňa 27.6.2013 bolo manželstvo matky a otca maloletého rozvedené. Súd zároveň schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej maloletý Š. M., F. XX. XX. XXXX bol zverený do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný pre čas po rozvedení platením výživného na maloletého mesačne po 150,- eur vždy do každého 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Styk bol upravený tak, že otec je oprávnený stykať s maloletým každý páry vikend v mesiaci od piatku od 15.00 hod. do nedele do 10.00 hod. V čase letných prázdnin v mesiaci júl vždy tretí a štvrtý týždeň počnúc pondelkom od 08.00 hod. končiac nedeľou do 18.00 hod., v mesiaci august vždy druhý a tretí týždeň počnúc pondelkom od 08.00 hod. končiac nedeľou do 18.00 hod., každý nepárny rok v čase jarných prázdnin počnúc pondelkom od 08.00 hod. do nedele do 18.00 hod., každý páry rok v čase vianočných sviatkov od 23. 12. od 08.00 hod. do 25. 12. do 18.00 hod. a každý nepárny rok v čase vianočných sviatkov od 25. 12. od 18.00 hod. do 26. 12. do 18.00 hod., v čase vianočných prázdnin od 02. 01. od 08.00 hod. končiac posledným dňom vianočných prázdnin do 12.00 hod., každý páry rok v čase veľkonočných sviatkov od piatku od 08.00 hod. do soboty do 18.00 hod. a každý nepárny rok v čase veľkonočných sviatkov od nedele od 08.00 hod. do pondelka do 18.00 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 23.07.2013.

Ako vyplynulo z úradného záznamu zo dňa 13.4.2015 spísaného asistentkou senátu, lustráciou nebolo zistené, aby otec maloletého bol evidovaný ako obžalovaný v nejakej trestnej veci. Vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 2T/73/2013 bol otec maloletého vypočutý ako svedok.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať

alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa osvedčila aspoň danosť práva - nárok a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Predbežné opatrenie možno nariadiť z dvoch dôvodov. Jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, druhým potreba zabezpečiť výkon súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch predbežných opatrení je ich predbežný dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie.

S prihliadnutím na uvedené mal súd za preukázané, že v danom prípade nie je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov. O úprave styku otca s maloletým dieťaťom bolo rozhodnuté v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/230/2012. Rozhodnutie vydané v danej veci nadobudlo právoplatnosť 23.7.2013. Pokiaľ ide o návrh matky na zákaz styku otca s maloletým synom, šetrením zo strany kolízneho opatrovníka bolo zistené, že matka dostatočne neosvedčila skutočnosti týkajúce sa bezprostredného ohrozenia dieťaťa, pričom sa jedná iba o tvrdenia matky, ktoré je potrebné preskúmať s nariadením znaleckého dokazovania. Zároveň ani zo zistení súdu nevyplývalo, aby na tunajšom súde prebiehalo konanie v trestnej veci otca maloletého, ako to uvádza matka vo svojom návrhu. Vzhľadom na závažnosť zásahu do výkonu rodičovských práv a povinností v prípade zákazu styku s maloletým dieťaťom, ako aj na skutočnosť, že matka v danom prípade neosvedčila potrebu okamžitej úpravy pomerov medzi účastníkmi konania, súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Súd poukazuje na skutočnosť, že matka podala na tunajší súd návrh na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom. Konanie je vedené pod sp.zn. 6P/49/2015 a vo veci je nariadené pojednávanie na deň 28.05.2015. Až po vypočutí účastníkov, vykonaní ďalšieho potrebného dokazovania, bude možné rozhodnúť, či zákaz styku otca s maloletým synom je nevyhnutný a v záujme dieťaťa, alebo či je potrebná zmena doposiaľ upraveného stretávania sa rodiča s maloletým.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov podaním na tunajšom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.