

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4Nt/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010649
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010649.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti O. O., nar. XX.XX.XXXX v L., okres L., trvale bytom H. H., ul. R. XXXX/XX, okres H., o návrhu o zahľadenie odsúdenia, samosudcom JUDr. Michalom Antalom v Trenčíne dňa 06. mája 2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s a návrh O. O., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia uvedeného v registri trestov pod sp. zn. 3T X/XXXX ako nedôvodný zamieťa.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.04.2015 bola na Okresný súd Trenčín doručená (osobne podaná) žiadosť O. O. o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 3T 3/2014.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov súd zistil, že O. O. bola doposiaľ 1-krát súdne trestaná, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 22.01.2014 pod sp. zn. 3T 3/2014, právoplatným dňa 20.02.2014, pre trestný čin prečinu poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 k §245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Tr. zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 32 písm. a) Tr. zákona za spáchané trestné činy môže súd uložiť páchatel'ovi, ktorý je fyzickou osobou len trest odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 4 veta prvá Tr. zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zákona ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Na tomto základe, bez žiadania potrebných správ o jej povesti, s poukazom vyššie citované ustanovenia Tr. Zákona a Tr. poriadku posúdil jej návrh ako nedôvodný.

Formou zahľadania totiž možno odstrániť negatívne dôsledky iba tých odsúdení, v ktorých bol uložený trest odňatia slobody spojený s jeho výkonom (pozri § 92 ods. 1 Tr. zákona: ... po výkone ... trestu ...), t.j. nepodmienečný trest odňatia slobody.

V prípade ostatných druhov trestov uvedených v § 32 písm. b) až l) Tr. zákona dochádza k ich zahladeniu ich vykonaním. Ustanovenie § 32 písm. a) Tr. zákona síce uvádza len „trest odňatia slobody“ bez bližšej špecifikácie, z čoho by bolo možné vyvodzovať to, že zahľadanie je možné vo všetkých jeho formách, ktoré upravuje Tr. zákon, avšak v prípade trestu odňatia slobody s podmienečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu (čo samo o sebe napovedá o tom, že takýto trest nie je primárne spojený s jeho výkonom) Tr. zákon v ďalších svojich ustanoveniach špecifikuje podobnú fikciu neodsúdenia ako u zahľadania. Ide o tzv. osvedčenie, kedy sa na páchatel'a rovnako hľadá, ako keby nebol odsúdený.

V prípade navrhovateľky O. O., ktorá preukázateľne v predmetnom odsúdení Okresným súdom Trenčín sp. zn. 3T 3/2014 nevykonávala trest odňatia slobody, preto prichádza do úvahy odstránenie negatívnych dôsledkov spojených s týmto odsúdením len formou osvedčenia, pričom na tento trest odsúdených páchatel'ov súd osvedčuje ex offo, teda z úradnej povinnosti i bez návrhu.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto samosudca nevyhovel návrhu O. O. o zahľadanie jej odsúdenia, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať sťažnosť (§ 470 ods. 4 Tr. poriadku).