

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 2T/21/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010070  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615010070.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 06.05.2015 v Malackách tento

**r o z h o d o l :**

trestný rozkaz:

Obvinení:

1. A. E., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom S.  
N. č. XX, brigádnik,

2. F. N., rod. N. nar. XX.XX.XXXX v C., bytom K., M. L. č. XXXX/XX, nezamestnaná,

s ú v i n n í, ž e

v presne nezistenom čase okolo obeda dňa 14.09.2012 sa po telefonickom dohovore obvinená F. N. stretla v meste K. na M. ulici s poškodeným S. Z., kde sa v autobuse zn. P. M. s ev. č. BL XXX CS, ktorý mal poškodený v tom čase pridelený, zhovárali sami dvaja, pričom poškodený sedel na mieste vodiča a obvinená na mieste spolujazdca, ktorá využila jeho nepozornosť a z príručnej tašky, ktorú mal poškodený položenú medzi sedadlom vodiča a sedadlom spolujazdca, mu zobrala čiernu koženú peňaženku s obsahom finančnej hotovosti vo výške 305,- Eur, debetnú a kreditnú kartu k účtu vedenom v Tatrabanke č. XXXXXXXXXXX/XXXX, debetnú kartu k osobnému účtu vedenom v Slovenskej sporiteľni č. XXXXXXXXXXX/XXXX, kreditnú kartu CETELEM, zdravotnú kartičku Všeobecnej zdravotnej poisťovne, vernostné karty Agip, OMV, Chell a Forstinger a kartu vodiča na meno S. Z., ktoré odniesla bez vedomia poškodeného so sebou a takto odcudzenú peňaženku aj s platobnými kartami doniesla k obvinenému A. E., ktorý si z peňaženky vzal platobné karty poškodeného a bez jeho vedomia a súhlasu v čase o 16.36 hod. dňa 14.09.2012 vykonal prevod prostredníctvom služby internet banking z kreditnej karty Visa č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydané na meno S. Z. k účtu č. XXXXXXXXXXXX vedeného v Tatrabanke, v sume 100,- Eur na účet spoločnosti Tipos a následne v čase medzi 16.47 hod. až 16.59 hod. dňa 14.09.2012 vykonal aj ďalšie tri pokusy o prevod v sume 1.000,- Eur, 200,- Eur a 100,- Eur a taktiež v čase o 17.02 hod. dňa 14.09.2012 vykonal aj jeden pokus o prevod s debetnou platobnou kartou Visa Electron č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydané na meno S. Z. k účtu č. XXXXXXXXXXXX vedeného v Tatrabanke, v sume 100,- Eur, čím poškodenému S. Z., trvale bytom E. č. XXXX/XX, C. spôsobili škodu vo výške minimálne 100,- Eur,

t e d a

Obv. F. N.:

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

Obv. A. E.:

- neoprávnene so obstaral platobnú kartu za účelom použiť ju ako pravú a na tento účel ju použil,

č í m s p á c h a l i

Obv. F. N.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák.

Obv. A. E.:

- prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j ú

Obv. F. N.:

Podľa § 212 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. § 36 písm. l), § 38 ods. 3 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon uloženého trestu obvinenej p o d m i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Obv. A. E.:

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon uloženého trestu obvinenému p o d m i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. ukladá súd obvinenému počas skúšobnej doby zákaz užívania omamných a psychotropných látok.

Zároveň sa z r u š u j e vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/51/2014 z 25.06.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.