

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: OT/47/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422010492  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422010492.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok, sudcom pre prípravné konanie Mgr. Lukášom Hvizdošom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 29. novembra 2022 v Kežmarku, vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený  
T. W., N.. XX.XX.XXXX v K.Ž., trvale bytom B. XXXX/X, K., nezamestnaný,

uznáva sa za vinného, že

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX hod. po tom, čo požil alkoholické nápoje, ktoré u neho zvýšili koncentráciu alkoholu na najmenej 1,21 mg/l vydychovaného vzduchu (čo predstavuje 2,52 promile), viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky V. A. C. E., ev. č. K., po miestnej komunikácii v meste K., pričom oproti bytovému domu na ulici A. Č.. X v meste K. si počínal tak neopatrne, že pri cúvaní na chodníku so svojim vozidlom narazil zadnou ľavou časťou do tam parkujúceho vozidla továrenskej značky Š. H., ev. č. K., do ktorého narazil do zadnej ľavej časti, pričom po dopravnej nehode na mieste s vozidlom nezotrval, po jeho vozidle bolo vyhlásené pátranie, kde toto vozidlo bolo hliadkou PZ bezprostredne po dopravnej nehode zaznamenané na ul. C. v meste K., následne bolo za pomoci zvláštného výstražného a zvukového znamenia hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky, Krajského riaditeľstva Prešov, pracovisko Prešov - Kúty zastavené na parkovisku pri zimnom štadióne v meste K., kde po zastavení k vozidlu pristúpila hliadka, ktorá vodiča vyzvala, aby predložila potrebné doklady na vedenie a prevádzku motorového vozidla a nakoľko javil známky požitia alkoholických nápojov, bol po zákonnom poučení podrobený dychovej skúške na zisťovanie prítomnosti alkoholu v dychu, kde elektronickým meračom značky AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A409743, mu bola nameraná dňa 26.11.2022 v čase o 18.35 hod. hodnota 1,21 mg/l (čo predstavuje 2,52 promile), pričom ďalšiu opakovanú dychovú skúšku odmietol, škoda na vozidle továrenskej značky Š. H., ev. č. K. bola vyčíslená na sumu 422,- Eur pre majiteľa vozidla R. H., škoda na vozidle továrenskej značky V. A. C. E., ev. č. K. bola vyčíslená na sumu 230,- Eur, iná škoda nevznikla, pričom pri dopravnej nehode k zraneniu osôb nedošlo, a uvedeného skutku sa obvinený T. W. dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. OT/49/2013 zo dňa 13.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.07.2013, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 5 rokov, a rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. OT/25/2012 zo dňa 06.07.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.07.2012, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 1 rok 6 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného menom R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/X, K. s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Kežmarok, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.