

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/38/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010459
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010459.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.06.2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.X.XXXX v D., bytom D., D. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS C., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 17.01.2023 sp. zn. 2T/6/2023, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 20.5.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že spĺňa zákonom stanovenú lehotu. Poukazuje na skutočnosť, že je od začiatku výkonu trestu pracovne zaradený, najskôr v spoločnosti E., v súčasnosti v spoločnosti F.. O dobrých pracovných návykoch odsúdeného má svedčiť aj disciplinárna pochvala a kladný zápis z tohto pracoviska aj oddielu. V tomto pracovnom nasadení mieni pokračovať aj v prípade podmiennečného prepustenia, má vybavené pracovné miesto vo firme G., E..

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Bratislava II sp.zn. B2-2T/6/2023, odpisom registra trestov odsúdeného a podstatným obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 2T/6/2023, z neho najmä s trestným rozkazom sp.zn. 2T/6/2023 zo dňa 17.1.2023.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie trvá z dôvodu, že chce ísť už do bežného života, normálne chodiť do práce, viesť normálny život. Uviedol tiež, že mu ochorela matka.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS C. súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D. dňa 17.12.2023, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 09.01.2024 bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C.. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania sa u menovaného plnia v oblasti práce, v ostatných oblastiach len čiastočne. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní. Z radov odsúdených nie je poverený žiadnou funkciou. Do aktivít pedagogického pôsobenia

formou prednášok a besied zameraných na protidrogovú tematiku sa zapája len sporadicky, je vedený ku kritickému náhľadu na konzumáciu drog. Resocializačné a výchovno-vzdelávacie programy sa v hodnotenom období nerealizovali. Voľný čas trávi odpočinkom, sledovaním televízie, počúvaním rozhlasu. Odsúdený aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, kde si svoje pracovné povinnosti plní. Disciplinárne odmenený bol v doposiaľ v jednom prípade, a to dňa 09.04.2024 – pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol.

Menovaný odsúdený sa páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení krátkodobých cieľov zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. Riziko recidívy je u menovaného odsúdeného stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 3 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom posledné - štvrté odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 2T/2/2023 zo dňa 17.1.2023 nie je v registri trestov ešte zaznamenané vo všetkých prípadoch sa jednalo o rôznorodú trestnú činnosť. V jednom prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, v jednom prípade išlo o podmiennečné odsúdenie a v jednom prípade o uloženie nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Z pripojeného spisového materiálu vedeného Okresným súdom Bratislava II pod sp. zn. 2T/6/2023 bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 17.01.2023 sp. zn. 2T/6/2023, právoplatný dňa 17.06.2023, bol menovaný uznaný vinným pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon uvedeného trestu odňatia slobody bol odsúdenému nariadený dňa 10.10.2023, pričom skutku sa dopustil od presne nezisteného dňa a času až do dňa 14.07.2022.

Zástupca ÚVTOS C. na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 29.05.2024, pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene, doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, záver hodnotenia sa nemení a podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že sa stotožňuje so záverom písomného hodnotenia odsúdeného, v ktorom ústav neodporúča podmiennečné prepustenie, nakoľko má za to, že odsúdený nespĺnil ani jednu z dvoch materiálnych podmienok, a to prvú, že počas výkonu trestu nepreukázal polepšenie, nakoľko mu bola uložená iba jedna disciplinárna odmena a ďalšiu materiálnu podmienku, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti v prípade prepustenia bude viesť riadny život, a preto navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovenie návrhu na podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, avšak nesplnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie a ani od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa opakovane dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti. V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 3 sp.zn. OT/155/2021 zo dňa 27.7.2021, právoplatný 27.7.2021, bol menovaný odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky 2 mesiace a zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky 2 mesiace. Odsúdený však sklamal dôveru súdu a už dňa 11.8.2021 – teda cca dva týždne po právoplatnom odsúdení, spáchal prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 5 sp.zn. OT/120/2021 zo dňa 13.8.2021 na trest odňatia slobody nepodmiennečne v trvaní 6 mesiacov v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Tento trest odsúdený vykonal dňa 1.3.2022. Následne odsúdený znovu spáchal úmyselný prečin a to už dňa 14.7.2022, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 2T/6/2023 zo dňa 17.1.2023, ktorý v súčasnosti vykonáva.

Na základe všetkých uvedených skutočností podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život, keďže sa dopúšťal páchania trestnej činnosti aj počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia, dokonca aj krátko po vykonaní nepodmiennečného trestu odňatia slobody. V jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života. Vo všeobecnosti poskytuje osobnostné narušenie viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Odsúdený svojím konaním opakovane preukázal zjavnú neúctu k súdnym rozhodnutiam, ako aj k zákonom chráneným hodnotám, a to aj napriek osobnej skúsenosti s výkonom trestu odňatia slobody. Podľa názoru súdu je v prejednávanom prípade zrejmé, že ani predchádzajúca izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok.

Súd svoj názor opiera taktiež o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS C., podľa ktorého aktivita odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni a menovaný odsúdený sa páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, pričom riziko recidívy je u neho stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmiennečné prepustenie neodporúča. S poukazom na predložené hodnotenie odsúdeného má súd za to, že odsúdený plnením povinností a správaním sa počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie v takej miere, aby bolo možné konštatovať, že je u neho podmiennečné prepustenie na mieste. Súd dospel k záveru, že uvedený odsúdený nespĺňa predpoklad, aby vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti bolo odôvodnené očakávanie, že povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko jeho recidívy.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona, keďže súd dospel k názoru, že na odsúdeného A. B. bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, jeho žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/38/2024.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.