

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15P/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715201114
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Krnáčová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715201114.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci starostlivosti o maloletého E. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. C. XXXX/XX, XXX XX U., v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov: matky K.. K. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. C. XXXX/XX, XXX XX U., občianka SR, právne zastúp. JUDr. Máriou Kuttnerovou, advokátkou so sídlom J. Kozáčka 2003/40, 960 01 Zvolen a otca S. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/XX, XXX XX U., občan SR, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne** má právo na náhradu trov konania

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.02.2015 sa matka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne domáha úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému E. D., nar. XX.XX.XXXX tak, aby súd zakázal styk otca s maloletým synom a zároveň, aby súd nariadil zákaz priblíženia sa otca k maloletému, ako aj k matke na vzdialenosť menšiu ako 100 m.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. XXP/X/XXXX súd zistil, že v predmetnej veci sa na tunajšom súde už vedie konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému E. D., nar. XX.XX.XXXX, a to na návrh otca S. D., ktorý doručil tunajšiemu súdu dňa 30.01.2015. Vo svojom návrhu otec maloletého žiada, aby súd upravil styk otca s maloletým synom, nakoľko tento doposiaľ upravený nebol, keďže po rozvoде rodičov maloletého bol ponechaný na ich vzájomnej dohode. Konanie vo veci XXP/X/XXXX nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 82 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V ustanovení § 83 O.s.p. vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia) patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť. O prekážku veci začatej v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých účastníkov konania resp. ich právnych nástupcov. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak v konaní ide o rovnaký nárok, ktorý je vyvodzovaný z rovnakých skutkových okolností. Totožnosť účastníkov konania je zachovaná aj v prípade ak vystupujú v opačnom procesnom postavení.

V prejednávanej veci súd zistil, že na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 10P/3/2015 vedie konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému E. D., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sa začalo na návrh otca maloletého podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.01.2015, pričom uvedené konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Z uvedeného vyplýva, že na tunajšom súde už prebieha konanie o tej istej veci, medzi tými istými účastníkmi konania a jedná sa taktiež o skutkovú a právnu totožnosť veci, t.j. o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému E. D., nar. XX.XX.XXXX.

Na základe uvedeného predstavuje skôr začaté konanie vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou XXP/X/XXXX vo vzťahu ku konaniu sp. zn. XXP/X/XXXX prekážku skôr začatého konania o tej istej veci v zmysle § 83 O.s.p. Nakoľko sa jedná o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd neskoršie začaté konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému E. D., nar. XX.XX.XXXX v prejednávanej veci zastavil podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p..

O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).