

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/32/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315010103
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315010103.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom, v trestnej veci obvineného I.. J. Q., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné 2Pv 405/14/7702-13 zo dňa 23.02.2015, dňa 06. mája 2015 takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku, v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku, súd schvaľuje zmier uzavretý medzi obvineným I.. J. Q., M.. XX.XX.XXXX F. W., A. Q. B. M. K., G. XX/XX, pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 04.07.2014 a 05.07.2014 dal pokyn na ťažbu dreva v lesnom poraste č. 181 zv. Za bačovňu, v katastri obce Kamenica nad Cirochou, v rozpore s povolením na ťažbu, keď si mohol pripraviť drevo v množstve 7 prm, v dôsledku čoho bolo vyťažených celkom 21,95 prm dreva druhu hrab, ktoré drevo na jeho pokyn bolo 15.07.2014 odvezené do jeho dvora v obci B. M. K., E.. G. Č.. XX/XX R. Q. na trikrát na jeho nákladnom motorovom vozidle zn. PV3S ev.č. W.-XXXAN, čím pre Lesy, š.p., závod Vranov nad Topľou spôsobil škodu 345,75 eur,

a poškodeným Lesy SR, š.p., odštepny závod Vranov nad Topľou, Čemernianska 136, 093 01 Vranov nad Topľou, zastúpeným I.. T. Š., M.. XX.XX.XXXX F. F. M. A., A. Q. F. M. A. - C., U. XXX/XX, uzavretý v rámci mediácie 1T/32/2015, 1M/7/2015 realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Humenné, s tým, že poškodená strana Lesy SR, š.p., odštepny závod Vranov nad Topľou, si nenárokovala žiadnu škodu, pretože jej nároky vo vzťahu k obvinenému boli plne uspokojené osobným ospravedlnením, deklarovaní úprimnej ľútosti a uhradením škody v plnej výške 345,75 eur.

Obvinený zložil na účet Okresného súdu v Humennom sumu 250,- eur, z ktorej je 50 % (125,- eur) určených štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 % (125,- eur) patrí Saleziánom don Bosca, Humenné, Štefánikova 33.

Súd zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému I.. J. Q., pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 04.07.2014 a 05.07.2014 dal pokyn na ťažbu dreva v lesnom poraste č. 181 zv. Za bačovňu, v katastri obce Kamenica nad Cirochou, v rozpore s povolením na ťažbu, keď si mohol pripraviť drevo v množstve 7 prm, v dôsledku čoho bolo vyťažených celkom 21,95 prm dreva druhu hrab, ktoré drevo na jeho pokyn bolo 15.07.2014 odvezené do jeho dvora v obci B. M. K., E.. G. Č.. XX/XX R. Q. na trikrát na jeho nákladnom motorovom vozidle zn. PV3S ev.č. W.-XXXAN, čím pre Lesy, š.p., závod Vranov nad Topľou spôsobil škodu 345,75 eur,

pretože vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na I.. J. Q. obžalobu 2Pv 405/14/7702-13 zo dňa 23.02.2015, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Samosudca Okresného súdu Humenné, po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu nariadil probačnému a mediačnému úradníkovi konanie o zmieri v súlade s § 241 ods. 6 Trestného poriadku (ďalej len TP).

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Humenné, postupujúc podľa zákona č. 550/2003 Z.z., o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predložil súdu správu o mediácii 1T/32/2015, 1M/7/2015 realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu.

Z uvedenej správy vyplýva, že obvinený ako aj poškodená strana s mediáciou súhlasili. V rámci mediácie obvinený vyhlásil, že skutok pre ktorý je stíhaný spáchal, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Spôsobenú škodu v celkovej výške 345,75 eur uhradil dňa 20.04.2015. Zároveň na účet Okresného súdu Humenné zložil peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely, a to sumu vo výške 250,- eur, z ktorej je 50 % (125,- eur) určených štátu na peňažnú pomoc poškodeným a ďalších 50% (125,- eur) je určených na iný verejnoprospešný účel, a to Saleziánom don Bosca, so sídlom Humenné, Štefánikova 33.

Splnomocnený zástupca poškodenej strany I.. T. Š. so zmierním súhlasil a nenárokoval si žiadnu škodu, pretože svoje nároky považoval za plne uspokojené osobným ospravedlnením, deklarováním úprimnej ľútosti a uhradením vzniknutej škody v celkovej výške 345,75 eur.

Obvinený I.. J. Q. je v mieste trvalého bydliska hodnotený kladne. Na verejnosti požíva dôveru občanov, jeho vzťah k spoluobčanom je bezproblémový, v obci organizuje verejno - prospešné práce a pomáha nezamestnaným s ich uplatnením v pracovnej a spoločenskej oblasti. Žije usporiadaným rodinným životom. Býva v rodinnom dome s manželkou. Jeho správanie na verejnosti je korektné, s občanmi sa snaží vychádzať tak, aby medzi nimi nevznikali problémy. Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že doposiaľ bol 1 - krát súdne trestaný, a to pre trestný čin podľa § 9 ods. 2 k § 3 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona č. 150/1969 Zb., za ktorý mu bol rozhodnutím Okresného súdu Humenné sp.zn. 3T/473/85 zo dňa 29.11.1985 uložený peňažný trest vo výške 800,- Kčs, ktorý vykonal jeho zaplatením dňa 04.02.1986, preto sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Nakoľko obvinený I.. J. Q. je stíhaný pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky, teda, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, súd vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považoval takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, preto súčasne zastavil trestné stíhanie obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 241 ods. 7 TP).