

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/23/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415010076
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415010076.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Dolnom Kubíne vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený O. L., nar. XX.XX.XXXX v J. W., trvale bytom J. W.,
Y.. Ĥ. XXXX/X, ženatý, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia
slobody U.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

napriek tomu, že dňa 08.12.2014 v Dolnom Kubíne prevzal výzvu Okresného súdu Dolný Kubín
č. 0T/40/2014 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia
slobody v Žiline s určenou lehotou do 11.12.2014 a s poučením, že inak bude predvedený príslušníkmi
polície, ktorý trest mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 0T/40/2014 zo dňa
10.11.2014, právoplatným dňa 10.11.2014, výkon trestu bez ospravedlnenia nenastúpil, v dôsledku čoho
bol Okresným súdom Dolný Kubín vo veci sp. zn. 0T/40/2014 dňa 12.12.2014 vydaný príkaz na dodanie
do výkonu trestu, ktorý bol príslušníkmi OR PZ Dolný Kubín dňa 16.12.2014 zrealizovaný,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody
v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa §§ 348 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm.
a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac nepodmienečne.

Podľa §§ 48 ods. 2 písm. a), 48 ods. 4 Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia
slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody
v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).