

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/92/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010178
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010178.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 6. mája 2015 takto

r o z h o d o l :

obvinený G. A. nar. X.X.XXXX v G. J., trvale bytom G. J., G. XXX, nezamestnaný, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v X.

je v i n n ý , ž e

i napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/3/2014, zo dňa 22.1.2014, právoplatným dňa 22.1.2014, uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov nepodmienečne, na výzvu Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 10.6.2014 k nástupu výkonu trestu, ktorú si osobne prevzal dňa 11.6.2014 na hlavnej pošte v Považskej Bystrici a ktorý trest mal nastúpiť najneskôr do dňa 26.6.2014 do Ústavu na výkon väzby MS Žilina, nereagoval a bez závažného dôvodu trest nenastúpil a preto bol až príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica, predvedený do výkonu trestu odňatia slobody dňa 1.1.2015,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 3 (slovom: tri) mesiace odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám,

ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).