

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/231/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114212436
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114212436.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľa I. Y., Z..F..P., Š. XX/XX, XXX XX N., L.: XX XXX XXX, proti odporkyňi O. G., D.. XX. XX. XXXX, N. Ú. XXXX/X, XXX XX O., o zaplatenie 275 Eur, takto

rozhodol:

Súd podanie odporkyne označené ako „Odpor proti platobnému rozkazu“ doručené tunajšiemu súdu dňa 01. 12. 2014 **o d m i e t a**.

odôvodnenie:

Tunajší súd rozhodol v predmetnej veci dňa 05. 11. 2014 platobným rozkazom č. k. 17Ro/194/2014-30. Odporkyňa v lehote na podanie odporu podala na tunajší súd podanie označené ako „Odpor proti platobnému rozkazu“, pričom podľa obsahu podania odporkyne by mohlo ísť o odpor proti platobnému rozkazu, podanie však neobsahovalo dátum a podpis. Preto súd odporkyňu uznesením č. k. 10C/231/2014-38 zo dňa 12. 03. 2015 vyzval na doplnenie chýbajúcich náležitostí v lehote do 10 dní od doručenia uznesenia. Odporkyňa si uznesenie prevzala dňa 01. 04. 2015, avšak na neho do dnešného dňa nereagovala.

Podľa § 42 ods. 3 prvá veta OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ustanovenie § 42 ods. 3 OSP uvádza výpočet náležitostí, ktoré musí obsahovať každé podanie, bez ohľadu na to, o aký typ podania ide, pričom takýmito náležitosťami sú aj dátum a podpis podania. Účelom podpisu podania je najmä to, aby bolo overiteľné, kto podanie urobil, preto nepodpísané podanie nemožno považovať za úplné. Rovnako súd uvádza aj to, že OSP v ustanovení § 42 ods. 3 je výslovne použité slovné spojenie „musí byť podpísané“. Preto ak podanie neobsahuje podpis a táto náležitosť nie je doplnená ani napriek výzve súdu postupom podľa § 43 OSP, nemôže toto podanie spôsobiť

zamýšľané účinky (v danom prípade podaním odporu zrušenie platobné rozkazu ex lege). Preto súd podanie odporkyne odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.