

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8P/25/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814207824
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814207824.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. Q., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom V. č. XXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky W. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. S., P. č. XXX/XX a otca X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. č. XXX, zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Kokindom, so sídlom Mišíka I. 780/19A, Prievidza, o návrhu otca na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.04.2013 č. k. 4P/9/2013-65 tak, že maloletá W. Q., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca X. Q., nar. XX.XX.XXXX s tým, že obaja rodičia sú oprávnení maloletú W. zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Matka W. Q., nar. XX.XX.XXXX, sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej W. Q., nar. XX.XX.XXXX sumou 140,- eur mesačne, ktorú je povinná platiť otcovi vždy do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Stretávanie sa matky s maloletou W. súd ponecháva na vzájomnú dohodu matky, otca a maloletej W..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 29.04.2014 sa otec maloletej W. Q., nar. XX.XX.XXXX, domáhal zmeny zverenia maloletej W. do svojej starostlivosti a určenia vyživovacej povinnosti matky k maloletej W. v sume 200,- eur s účinnosťou od 01.05.2014, nakoľko naposledy bola maloletá W. rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.04.2013 č. k. 4P/9/2013-65 na základe rodičovskej dohody zverená do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 140,- eur mesačne.

Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 30.05.2014 č. k. 8P/25/2014-18, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 30.05.2014 a právoplatnosť dňa 14.08.2014 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 30.07.2014 č. k. 5CoP/47/2014-87, nariadil predbežné opatrenie, ktorým uložil matke povinnosť odovzdať maloletú W. otcovi, v osobnej starostlivosti ktorého maloletá W. mala zotrvať až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 8P/25/2014.

Súd vo veci konal a rozhodol na pojednávaní dňa 06.05.2015 za prítomnosti matky, otca, právneho zástupcu otca a kolízneho opatrovníka.

Podľa § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 163 ods. 2 OSP, rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 1 ZR, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 24 ods. 4 ZR, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 62 ods. 1 ZR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 75 ods. 1 ZR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci

konania práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozhodnutia (§ 207 ods. 1 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.