

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17C/96/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114211256
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114211256.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783, Panenská 7, 812 36 Bratislava, zastúpený: JUDr. Helena Strachotová, usadený euroadvokát, Hviezdoslavova 7, Martin, proti odporkyni: R. K., nar. XX.XX.XXXX, M. XXX/XX, O., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne: Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, IČO: 42 362 962, Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, zastúpený: JUDr. Patrik Podhorský, advokát, Zámocká 36, Bratislava, o zaplatenie príslušenstva, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Navrhovateľovi sa právo na náhradu trov konania **nepriznáva**.

III. Súd navrhovateľovi **vracia** súdny poplatok vo výške 9,80 eura prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov (Slovenská pošta, a.s.) po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 24.04.2014 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť mu sumu 664,79 eura, zmluvný úrok vo výške 26,28% ročne zo sumy 565,59 eura od 15.06.2013 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 664,79 eura od 01.10.2013 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania.

Na základe čiastočného späťvzatia návrhu zo strany navrhovateľa dňa 10.11.2014 (z dôvodu, že odporkyňa plnila navrhovateľovi dňa 31.10.2014 sumu 750,00 eur) súd uznesením č.k. 17C/96/2014-65 zo dňa 04.02.2015 konanie v časti istiny vo výške 664,79 eura a vyčíslených zmluvných úrokov vo výške 85,21 eura zastavil a zároveň navrhovateľovi vrátil súdny poplatok vo výške 16,30 eura; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 03.03.2015.

Podaním zo dňa 12.12.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.12.2014, oznámilo občianske združenie Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, IČO: 42 362 962, Šafárikovo nám. 7, Bratislava, že vstupuje do konania ako vedľajší účastník na ochranu a podporu práv odporkyne. Proti vstupu vedľajšieho účastníka do konania podal navrhovateľ námietku, o ktorej rozhodol Okresný súd Trnava uznesením č.k. 17C/96/2014-89 zo dňa 27.03.2015 tak, že vedľajšie účastníctvo je prípustné; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 23.04.2015.

Podaním zo dňa 27.04.2015, doručeným súdu dňa 30.04.2015, vzal navrhovateľ svoj návrh späť v celom rozsahu s odôvodnením, že odporkyňa doplatila navrhovateľovi po podaní návrhu aj zvyšok dlžnej sumy vrátane trov konania a trov právneho zastúpenia, pričom žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 až 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na uvedené súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie vo výroku I. zastavil, keď nezisťoval stanovisko odporkyne k späťvzatiu návrhu, nakoľko k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním.

Podľa § 151 ods. 1 OSP, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 2 OSP, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 151 ods. 1 OSP v spojení s § 146 ods. 2 veta druhá OSP, keď navrhovateľovi, ktorý by inak na náhradu trov konania mal právo (nakoľko návrh bol vzatý späť - najskôr v časti a potom aj v celom rozsahu - pre správanie sa odporkyne po začatí konania), právo na náhradu trov konania vo výroku II. nepriznal, nakoľko si toto právo neuplatnil, keď zároveň navrhovateľ v späťvzatií uviedol, že mu bola náhrada trov konania odporkyňou zaplatená.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, čo bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami rozhodol vo výroku III. o vrátení súdneho poplatku zaplateného navrhovateľom vo výške 16,50 eura (ktorý zostal zaplatený ako minimálny súdny poplatok po čiastočnom zastavení konania), kráteného o 6,70 eura, teda vo výške 9,80 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.