

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7C/206/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614205695
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2614205695.3

Uznesenie

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Vierou Slávikovou v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom advokátskej kancelárie Karadžičova 8, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX, XXX XX Š., štátny občan SR, o zaplatenie 1 336,95 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier účastníkov tohto znenia:

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 1 336,95 €, úrok z omeškania vo výške 8,50 % p.a. zo sumy 1 336,95 € od 9.10.2013 do zaplatenia, nahradiť mu trovy konania pozostávajúce z časti nevráteného súdneho poplatku v sume 8,00 € a nahradiť mu trovy právneho zastúpenia vo výške 381,58 €, to všetko formou pravidelných mesačných splátok vo výške 50,00 € splatných k 15. dňu v mesiaci, počnúc prvou splátkou splatnou 15. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom uznesenie o schválení súdneho zmieru nadobudne právoplatnosť na č.ú.: SK72 0200 0000 0029 0244 8559, VS 3705829. Ak sa žalovaný dostane do omeškania so zaplatením ktorejkoľvek z mesačných splátok, prípadne jej časti, stráca výhodu splátok a celý dlh sa stáva splatným ku dňu nasledujúceho po prvom dni omeškania s úhradou ktorejkoľvek zo splátok alebo jej časti.

Súd vracia žalobcovi súdny poplatok z predmetu konania v sume 72,- € zaplatený na účet Okresného súdu Senica.

Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Senica č. k. 7C/206/2014 - 34 zo dňa 16.2.2015 v časti o zaplatenie sumy 72,- €.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 16.6.2014 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 1 336,95 €, úrok z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 1 336,95 € od 9.10.2013 do zaplatenia a náhradu trov konania. V odôvodnení žaloby uviedol, že právny predchodca žalobcu, Slovenská sporiteľňa, a.s. zriadila v prospech žalovaného bežný účet, na ktorom poskytla v prospech žalovaného úver vo forme povoleného prečerpania peňažných prostriedkov na účte. Žalobca ku dňu 30.9.2013 vyhlásil mimoriadnu splatnosť pohľadávky v celkovej sume 1 566,73 €, ktorá pozostáva z dlžnej istiny vo výške 1 336,95 €, úrokov vo výške 229,48 €, poplatkov vo výške 0,3 € a vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy do 8.10.2013. Žalobca si v konaní uplatnil len dlžnú sumu istiny s príslušným úrokom z omeškania.

Následne tunajší súd žalobe vyhovel v celom rozsahu a to platobným rozkazom, č. k. 10Ro/216/2014 - 22 zo dňa 20.10.2014.

Voči tomuto platobnému rozkazu podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote odpor, v odôvodnení ktorého uviedol, si je vedomý dlhu voči Slovenskej sporiteľni a zároveň požiadal o zaplatenie v splátkach.

Účastníci dňa 27.4.2015 uzatvorili súdny zmier vo veci samej ako aj v časti týkajúcej sa náhrady trov konania a požiadali súd, aby schválil ich zmier v takom rozsahu ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 708 ods. 1 Obchodného zákonníka, zmluvou o bežnom účte sa zaväzuje banka zriadiť od určitej doby na určitú menu bežný účet pre jeho majiteľa.

Podľa § 365 ods. 1 Obchodného zákonníka, dlžník je v omeškaní, ak nesplní riadne a včas svoj záväzok, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatenej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve, a to bez potreby osobitného upozornenia.

Podľa § 369 ods. 2 Obchodného zákonníka, ak výška úrokov z omeškania nebola dohodnutá, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania v sadzbe, ktorú ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením.

Podľa § 3 ods. 1 nar. vl. SR č. 87/1995 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4, veta prvá O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Súd schválil zmier účastníkov v zmysle ustanovenia § 99 ods. 2 O.s.p. v takom rozsahu ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pretože takto uzatvorený zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 11 ods. 7 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu

súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Vzhľadom k tomu, že žalobca a žalovaný pred začatím pojednávania vo veci samej uzatvorili súdny zmier, vznikol žalobcovi v zmysle ustanovenia § 11 ods. 7 Zákona o súdnych poplatkoch nárok na vrátenie 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Súd preto vrátil žalobcovi 90 % zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania v sume 72,- € (zaplatený súdny poplatok v sume 80,- € z toho 90 % = 72,- €). Súd v zmysle § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. zrušil uznesenie 7C/206/2014 - 34, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor, a to v časti 72,- €, ktorá predstavuje 90 % zo súdneho poplatku 80,- €; žalovanému tak zostala povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 8,- €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3, písm. h Občianskeho súdneho poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučného poriadku).