

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 11Co/44/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715200854
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blanka Podmajerská
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1715200854.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: X. T., D..O..M., D. D. K. L. X/A, J., IČO: XX XXX XXX, zastúpeného: JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti odporcovi: C. J., J. S.. Y., XXX XX G.S., štátna občianka SR, o zaplatenie 119,86 euro s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu, jednohlasne (pomerom hlasov 3:0) takto

r o z h o d o l i :

Späťvzatie návrhu na začatie konania sa p r i p ú š ť a.

Uznesenie Okresného súdu Pezinok zo dňa 24.2.2015, č.k. 6C/43/2015-57 sa z r u š u j e a konanie o návrhu navrhovateľa sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný súd Pezinok uznesením zo dňa 24.2.2015, č.k. 6C/43/2015-57 doručeným navrhovateľovi dňa 4.3.2015 :

- podľa § 103, § 104 ods.1 O.s.p. zastavil konanie o návrhu navrhovateľa na zaplatenie sumy XXX,XX euro spolu s poplatkom z omeškania 0,2% denne zo sumy XXX,XX euro od 9.4.1998 do zaplatenia a na zaplatenie náhrady trov konania vzniknutých mu uplatnením návrhu súdnou cestou,

- deklaroval, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Ž. XX, J.,

- podľa § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania .

Písomným podaním doručeným súdu dňa 6.3.2015 zobral navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby bolo konanie zastavené a aby nebolo žiadnemu z účastníkov priznané právo na náhradu trov konania.

Podľa § 208 zák.č. 99/1963 Zb. v platnom znení (ďalej „O.s.p.“) ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že zo strany navrhovateľa došlo k účinnému späťvzatiu návrhu na začatie konania. Návrh

na začatie konania zobral navrhovateľ dispozitívnym úkonom späť v čase, keď už vo veci samej rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť. S poukazom na uvedené pri zohľadnení, že odporkyňa proti späťvzatiu návrhu na začatie konania nevzniesla námietky, odvolací súd s použitím ustanovenia § 208 O.s.p. v tomto rozhodnutí pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie o návrhu navrhovateľa zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 224 ods.1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p..

Poučenie:

11Co/44/2015-67

IČS: 1715200854

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: ZH KREDIT, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpeného: JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti odporcovi: Marcela Bőgelová, bytom A. Hlinku, 921 01 Piešťany, štátna občianka SR, o zaplatenie 119,86 euro s príslušenstvom, o späťvzati návrhu, jednohlasne (pomerom hlasov 3:0) takto

r o z h o d o l :

Späťvzatie návrhu na začatie konania sa p r i p ú š ť a.

Uznesenie Okresného súdu Pezinok zo dňa 24.2.2015, č.k. 6C/43/2015-57 sa z r u š u j e a konanie o návrhu navrhovateľa sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ť o v o d n e n i e

Okresný súd Pezinok uznesením zo dňa 24.2.2015, č.k. 6C/43/2015-57 doručeným navrhovateľovi dňa 4.3.2015 :

- podľa § 103, § 104 ods.1 O.s.p. zastavil konanie o návrhu navrhovateľa na zaplatenie sumy 119,86 euro spolu s poplatkom z omeškania 0,2% denne zo sumy 119,86 euro od 9.4.1998 do zaplatenia a na zaplatenie náhrady trov konania vzniknutých mu uplatnením návrhu súdnou cestou,

- deklaroval, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Želova 12, Bratislava,

- podľa § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania .

Písomným podaním doručeným súdu dňa 6.3.2015 zobral navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby bolo konanie zastavené a aby nebolo žiadnemu z účastníkov priznané právo na náhradu trov konania.

Podľa § 208 zák.č. 99/1963 Zb. v platnom znení (ďalej „O.s.p.“) ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že zo strany navrhovateľa došlo k účinnému späťvzatiu návrhu na začatie konania. Návrh na začatie konania zobral navrhovateľ dispozitívnym úkonom späť v čase, keď už vo veci samej rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť. S poukazom na uvedené pri zohľadnení, že odporkyňa proti späťvzatiu návrhu na začatie konania nevzniesla námietky, odvolací súd s použitím ustanovenia § 208 O.s.p. v tomto rozhodnutí pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie o návrhu navrhovateľa zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 224 ods.1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p..

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.