

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11P/56/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514205283
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:2514205283.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci navrhovateľky: K. C. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. X/XXXX, W., prechodne bytom R. 6, o návrhu matky na úpravu výživného k maloletej K. M., takto

rozhodol:

Súd podanie, doručené Okresnému súdu Piešťany dňa 23.07.2014, ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 23.07.2014 bol na Okresný súd Piešťany doručený návrh matky maloletej K. M. na zvýšenie výživného. Uznesením Okresného súdu Piešťany 9P/52/2014-12 zo dňa 19.1.2015 bola prenesená príslušnosť na Okresný súd Topoľčany.

Uvedené podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 O.s.p. pre návrh na začatie konania.

Podanie neobsahovalo riadne označenie účastníkov konania, a to: navrhovateľa, odporcu, maloleté dieťa u všetkých je potrebné uviesť: meno, priezvisko dátum narodenia, trvalé bydlisko, prípadne prechodné bydlisko, štátna príslušnosť, u matky a otca, bolo potrebné uviesť presnú adresu zamestnávateľa, ktorým rozsudkom bolo naposledy rozhodnuté o výživnom na maloleté dieťa, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ domáha, musí byť z podania zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha (petit).

Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd navrhovateľa uznesením 11P/56/2015-17 zo dňa 2.4.2015, aby vyššie uvedené vady podania odstránil v lehote 10 dní od doručenia uznesenia a aby opravené a doplnené podanie v stanovenej lehote doručil súdu s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

Navrhovateľovi bola predmetná výzva doručená dňa 15.4.2015.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví a nedoplní, a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže súdu sa nepodarilo vady podania odstrániť a ide o také vady, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa, ktoré je podľa svojho obsahom návrhom na začatie konania, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.