

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Nt/6/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615010030
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615010030.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske predsedom senátu Mgr. Michalom Vigašom v trestnej veci odsúdeného C. K., o žiadosti o zahladenie odsúdení, dňa 05.05.2015 takto,

rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. zahladzuje odsúdenia odsúdeného C. K., T.. XX.XX.XXXX D. C., H. C., t. č. v ÚVTOS Ilava, z

1. rozsudku Okresného súdu Topoľčany 2T/33/01-93 zo dňa 11.04.2001 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 3To/144/01-113 zo dňa 19.06.2001, právoplatného dňa 19.06.2001,
2. rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 1T/34/03-61 zo dňa 23.04.2003, právoplatného dňa 24.05.2003,
3. rozsudku Okresného súdu Partizánske, č.k. 1T/101/02-181 zo dňa 30.07.2003, právoplatného dňa 30.07.2003,

s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

II. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 50 ods. 7 Trestného zákona zamietá žiadosť odsúdeného C. K., T.. XX.XX.XXXX D. C., H. C., t. č. v ÚVTOS Ilava, o zahladenie odsúdenia z rozsudku č.k. 2T/130/1992-213 zo dňa 05.01.1993, právoplatného dňa 05.01.1993.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 04.03.2015 doručená žiadosť odsúdeného C. K., ktorou sa domáhal zahladenia odsúdení vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/130/92, Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/33/01, Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/34/03, Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/101/02. Odsúdený je v súčasnosti vo výkone trestu v ÚVTOS Ilava, bydlisko odsúdeného počas pobytu na slobode je v obvode Okresného súdu Partizánske.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojených spisov Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/130/92, Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/33/01, Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/34/03, Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/101/02, Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/102/2014, sp. zn. 2T/58/2012, Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/111/2011, výpisom z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, aktuálnym odpisom RT, odpoveďou na žiadosť o súčinnosť z ÚVV a ÚVTOS Ilava z 20.03.2015 a správou o povesti Mesta Partizánske z 25.03.2015, zistil nasledovný skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 2T/130/1992-213 z 05.01.1993 bol C. K. uznaný vinným pre trestný čin podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. a, b Trestného zákona č. 140/1961Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so skúšobnou dobou do 05.01.1994. Zo spisu, ako aj odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil podľa § 60 ods. 3 Trestného zákona, a hľadá sa tak na neho akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 2T/33/01-93 zo 11.04.2001 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 3To/144/01-113 z 19.06.2001, bol C. K. uznaný vinným z pokračovacieho trestného činu nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. b/, d/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu na 2 roky. Uznesením č.k. 2T/33/01-157 zo 17.10.2003 súd rozhodol, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 2 roky vykoná, na výkon trestu bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny. Trest odňatia slobody bol nariadený dňa 31.10.2003. Podľa oznámenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 1Pp63/2004 z 31.08.2009 na č.l. 192 spisu sp. zn. 2T/33/01 sa odsúdený dňa 16.08.2009 osvedčil zo zákona v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Dátum spáchania skutkov v tejto veci 15.01.2001 a 28.11.2000.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 1T/34/03-61 z 23.04.2003, právoplatným dňa 24.05.2003, bol C. K. uznaný vinným z trestného činu nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 186 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., pre skutok zo dňa 30.06.2002, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, na výkon trestu bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny. Trest odňatia slobody bol nariadený dňa 27.05.2003. Odsúdený uložený trest odňatia slobody nastúpil dňa 27.05.2003 s tým, že pri ukladaní trestu vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/101/02 bol výrok o treste v tejto veci zrušený.

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske, č.k. 1T/101/02-181 z 30.07.2003, právoplatným dňa 30.07.2003, bol C. K. uznaný vinným z trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písm. b/, d/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb., trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 224 ods. 1, 2 Trestného zákona a trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §171 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, pre skutok zo dňa 01.04.2002, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov, na výkon trestu bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 6 rokov, za zrušenia výroku o treste vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/34/03 z 23.04.2003. Trest odňatia slobody bol nariadený dňa 28.08.2003. Odsúdený trest odňatia nastúpil a bol z výkonu tohto trestu ako aj trestu odňatia slobody vo veci sp.zn. 2T 33/01 podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 1Pp63/2004 zo 16.08.2004, dňa 16.08.2004. Podľa oznámenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 1Pp63/2004 z 31.08.2009 sa odsúdený dňa 16.08.2009 osvedčil zo zákona v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Trest zákazu činnosti odsúdený vykonal dňa 16.08.2010 (č.l. 212 spisu), vykonanie tohto trestu je aj evidované v registri trestov.

Z odpisu z registra trestov a spisov Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/111/2011, Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/58/2012 a Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/58/2012 súd zistil, že odsúdený nespáchal žiadny trestný čin pred 23.06.2011, kedy spáchal prvý útok pokračovacieho trestného činu vo veci vedenej na Okresnom súde Partizánske sp. zn. 2T/58/2012.

Na základe lustrácie v registri priestupkov ani správy Mesta Partizánske, súd nezistil evidenciu postihnutia za priestupok odsúdeného v dobe od 17.08.2004 do 17.08.2009. Zo správy o povesti na odsúdeného vykonávajúceho trest odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Ilava z 20.03.2015, súd nezistil skutočnosti svedčiace o porušovaní povinností odsúdeného, vo výkone trestu v tamojšom ústave je od 13.09.2014.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 ods. 2 Trestného zákona ak ide o odsúdenie pre tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním (takýto trest ja aj trest zákazu činnosti podľa § 32 písm. g) Trestného zákona).

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Súd po oboznámení sa so spisom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/130/92 a odpisom RT GP SR dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného o zahladienie odsúdenia z tejto trestnej veci nie je dôvodná a je potrebné ju v tejto časti zamietnuť. Z odpisu RT GP SR a spisu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/130/92 je zrejmé, že odsúdený sa v predmetnej trestnej veci osvedčil zo zákona, čo znamená, že na odsúdeného sa v čase vydania tohto rozhodnutia vzťahuje zákonná fikcia neodsúdenia, teda rovnaká fikcia, akú zákon spája s právoplatnosťou uznesenia súdu o zahladiení určitého odsúdenia.

V prípade ďalších odsúdení, zahladienie ktorých odsúdený požaduje, súd skúmal pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/33/01 je rozhodná doba päť rokov, odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil, bol nariadený výkon trestu vo výmere 2 roky odňatia slobody, z tohto bol podmienene prepustený (Okresný súd Trnava sp. zn. 1Pp63/04), a sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia, táto doba teda začala plynúť dňom nasledujúcim po dni výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody (§ 92 ods. 4 Tr. zák.) v tejto veci t. j. dňom 17.08.2004 a uplynula dňom 17.08.2009. Keďže z dostupných správ získaných pred rozhodovaním o zahladiení tohto odsúdenia nevyplývalo, že by sa odsúdený v dobe od 17.08.2004 do 17.08.2009 dopustil nejakého trestného činu a či sa dopustil priestupku nie je možné zistiť, nakoľko v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR sa evidujú priestupky až od 1. 1. 2010, súd konštatuje, že odsúdený v prípade tohto odsúdenia splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, a preto mu súd toto odsúdenie zahladiť.

Pretože výrok o treste vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/34/03 bol pri ukladaní súhrnného trestu vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/101/02 zrušený, zahladienie tohto odsúdenia je viazané na splnenie podmienok pre zahladienia odsúdenia vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/101/02.

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/101/02 je rozhodná doba päť rokov, odsúdenému bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov odňatia slobody, z tohto bol podmienene prepustený (Okresný súd Trnava sp. zn. 1Pp63/04), a sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia, táto doba začala plynúť dňom nasledujúcim po dni výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody v tejto veci t. j. dňom 17.08.2004 a uplynula dňom 17.08.2009. Keďže z dostupných správ získaných pred rozhodovaním o zahladiení tohto odsúdenia nevyplývalo, že by sa odsúdený v dobe od 17.08.2004 do 17.08.2009 dopustil nejakého trestného činu a či sa dopustil priestupku nie je možné zistiť, nakoľko v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR sa evidujú priestupky až od 1. 1. 2010, súd konštatuje, že odsúdený v prípade tohto odsúdenia

splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, a preto mu súd toto odsúdenie zahladil. Takto je zahladené aj odsúdenie vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/34/03. K zahladeniu trestu zákazu činnosti došlo jeho vykonaním 16.08.2010.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.