

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/290/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215211963
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Jana Koščová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215211963.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II rozhodol v právnej veci navrhovateľa Q. X K.. Z.., P. Č. : XXX XX XXX, A. A. A. XXX, I. C., zast. Advokátskou kanceláriou GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, Trenčín, proti odporcovi K. K., G.. X.X.XXXX, A. XX, C., v konaní o zaplatenie sumy 589,63 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania doručenom tunajšiemu súdu dňa 4.5.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu k povinnosti zaplatiť mu sumu 589,63 eur, spolu s vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 7,18 eur a úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 589,63 eur odo dňa 25.4.2015 do zaplatenia, ako aj nahradiť mu trovy konania.

Súd zistil, že podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.4.2015 bol v tej istej veci podaný návrh na začatie konania s totožnými účastníkmi konania, (konanie vedené pod sp.zn. 13C 282/2015) pričom predmetom konania bolo zaplatenie sumy 589,63 eur spolu s vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 7,18 eur a úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 589,63 eur odo dňa 25.4.2015 do zaplatenia, na základe totožnej zmluvy o úvere uzavretej medzi právnym predchodcom žalobcu I.. a žalovanou dňa 11.8.2013, ako aj nahradiť mu trovy konania.

Podľa ust. § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa ust. § 103 cit. zákona, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 prvá veta cit. zákona, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na vyššie cit. zák. ust., súd konanie zastavil, keďže ide o návrh na začatie konania v tej istej veci.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm, c) O.s.p. v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, keďže konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 204 ods. 1 O.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.