

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7Er/316/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413205106
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš XXXKuťka
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4413205106.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci exekúcie oprávneného: G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom J.M. T. XX, U. Q., proti povinnému: B. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom J.M. T. XX, U. Q., v zast. JUDr. Ema Zacharová, advokát s.r.o., IČO: 472 370 23, so sídlom Forgáchova bašta 5676/7, Nové Zámky, o vymoženie zameškaného výživného vo výške XXX,-eur a bežné výživné od XX.XX.XXXX mesačne vo výške XX,-eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd námietkam povinného proti exekúcii v časti sumy 221,-eur zameškaného výživného a bežného výživného od 01.03.2013 mesačne vo výške 30,-eur v y h o v u j e .

odôvodnenie:

Oprávnená sa svojim návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 12.03.2013 domáhala voči povinnému vykonania exekúcie na vymoženie 420,-eur a bežné výživné od 01.03.2013 mesačne vo výške 30,-eur s príslušenstvom a trov exekúcie, keď poukázala na exekučný titul, a to Rozsudok č.k. 16P/37/2012-108, vydaný Okresným súdom Nové Zámky, dňa 31.05.2012, právoplatný dňa 01.09.2012 a vykonateľný dňa 18.09.2012.

Poverením tunajšieho súdu č.k. 7Er/316/2013-14 zo dňa 28.03.2013 bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Jozef Ivančík, Exekútorský úrad Nové Zámky, Výpalisko 2 (ďalej len exekútor).

Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 17.09.2014.

Námietky povinného proti exekúcii boli súdnemu exekútorovi doručené dňa 30.09.2014, t.j. v lehote na podanie námietok proti exekúcii. Námietky boli súdu doručené dňa 02.10.2014.

Dňa 18.02.2015 bola súdu doručená oprava námietok povinného proti exekúcii.

Povinný namietal sumu vo výške 221,-eur a bežné výživné od 01.03.2013 mesačne vo výške 30,-eur. Povinný poukázal na rozsudok okresného súdu Nové Zámky č.k. 12P/10/2012-29 zo dňa 28.02.2012, právoplatný dňa 20.08.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 8CoP/34/2012-58 zo dňa 31.07.2012, právoplatný dňa 20.08.2012, ktorým Okresný súd rozsudkom manželstvo oprávnenej a odporcu rozviedol. Exekučný titul, ktorý je podkladom tejto exekúcie Rozsudok č.k. 16P/37/2012-108, vydaný Okresným súdom Nové Zámky dňa 31.05.2012 trval len do rozvodu manželstva oprávnenej a povinného.

Dňa 08.12.2014 bolo súdu doručené vyjadrenie oprávnenej k námietkam proti exekúcii. Oprávnená trvá na priznaní výživného do právoplatného rozhodnutia o rozvode manželstva.

Právna zástupkyňa povinného si v námietkach proti exekúcii EX 13/2013 zo dňa 22.09.2014 vyčíslila náhradu nákladov konania povinného spočívajúcich v nákladoch právneho zastúpenia za 2 úkony

právnej pomoci - prevzatie veci a podanie námietok po 20,85 eur (počítané z uplatnenej pohľadávky v sume 649,-eur) a 2x paušálna náhrada 8,04 eur, teda celkom 57,58 eur.

Podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len Exekučný poriadok), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Predpokladom úspešne podaných námietok sú tieto podmienky:

1. námietky boli podané v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie,

2. námietky boli podané

- u exekútora,

- u orgánu, ktorý má povinnosť zásielky doručiť,

3. námietky boli odôvodnené tým, že

- po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

- ak sú tu okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku, alebo ak je tu iný dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná,

- oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Procesné skutočnosti sú okolnosti, ktorých základ spočíva v nedostatku procesných podmienok. Neodstrániteľný nedostatok v procesných podmienkach exekučného konania môže viesť k úspešnému podaniu námietok a k zastaveniu exekúcie pre neprípustnosť.

Podľa § 50 ods. 5 Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Súd pri rozhodovaní o námietkach vychádza z obsahu námietok vznesených v lehote účastníkom konania. Súd preskúmal podanie a oprávnenosť doručených námietok proti exekúcii podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo doručené povinnému dňa 17.09.2014. Posledným dňom lehoty na podanie námietok proti exekúcii bol 02.10.2014, námietky povinného boli doručené súdnemu exekútorovi dňa 30.09.2014. Súd dospel k záveru, že námietky povinného boli podané v zákonnej 14 dňovej lehote.

Súd po preštudovaní spisového materiálu zastavil exekúciu v časti istiny v sume 221,-eur a bežného výživného od 01.03.2013 mesačne vo výške 30,-eur s poukazom na rozsudok okresného súdu Nové Zámky č.k. 12P/10/2012-29 zo dňa 28.02.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 8CoP/34/2012-58 zo dňa 31.07.2012, právoplatný dňa 20.08.2012, ktorým Okresný súd rozsudkom

manželstvo oprávnenej a povinného rozviedol, a tým zanikla povinnosť povinného platiť výživné na manželku.

V danom prípade súd dospel k záveru, že námietky povinného proti exekúcii sú v časti o zaplatenie zameškaného výživného vo výške 221,-eur a bežného výživného od 01.03.2013 mesačne vo výške 30,-eur dôvodné. V zmysle § 50 odsek 5 Exekučného poriadku súd po právoplatnosti uznesenia, ktorým sa námietkam vyhovel, exekúciu v časti zastaví a rozhodne o trovách právneho zastúpenia povinného v exekučnom konaní. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na vyššie citované ustanovenie Exekučného poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.