

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 6C/9/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915201934  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Turza  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915201934.1

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: X. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. B. XXXX/XX, XXX XX Y., zastúpený Mgr. Q. S., advokátom, so sídlom Plavisko 7, 034 01 Ružomberok, IČO: 42 387 761, proti odporcovi: POHOTOVOST' s.r.o., so sídlom Priboniva 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, o návrhu na určenie spotrebiteľského úveru za bezúročný a bez poplatkov, o návrhu na vyslovenie neplatnosti neprijateľných zmluvných podmienok s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa vo svojom písomnom návrhu doručenom tunajšiemu súdu 08.04.2015 domáhal voči odporcovi určenia, že úver poskytnutý mu ním na základe Zmluvy o úvere č. 503100049 zo dňa 03.08.2012 sa považuje za spotrebiteľský úver bezúročný a bez poplatkov, ďalej určenia Rozhodcovskej zmluvy zo dňa 03.08.2015 uzatvorenej medzi ním a odporcom je neplatnú, ako aj určenia, že zmenka ním vystavená v Ružomberku 03.08.2012 je neplatná, keď návrh na určenie neplatnosti zmenky bol uznesením Okresného súdu č.k. 6C/9/2015-15 zo dňa 23.04.2015 vylúčený na samostatné konanie.

Pred prvým pojednávaním zástupca navrhovateľa zobral návrh, ktorým mal súd určiť, že poskytnutý úver sa považuje za spotrebiteľský úver bezúročný a bez poplatkov, a návrh na určenie Rozhodcovskej zmluvy za neplatnú v celom rozsahu späť, a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vychádzajúc z uvedených zákonných ustanovení ako aj z toho, že navrhovateľ pred prvým pojednávaním zobral svoj návrhy v celom rozsahu späť, súd rozhodol ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie o nich zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c /OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konania bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tohto súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).