

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Em/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413213330
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4413213330.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci oprávneného: M. Y., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Y. XXX, proti povinnej: F. U., nar. X.X.XXXX, bydlisko T., H. XX/XX, o nariadenie výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom: Y. Y., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený - otec maloletého dieťaťa sa svojím návrhom domáhal výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom. Svoj návrh odôvodnil tým, že Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P 19/2013-46 zo dňa 10.4.2013 súd predbežným opatrením upravil styk otca s maloletým dieťaťom Y. Y. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párnny týždeň v roku v sobotu v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod. a každý nepárny týždeň roku v nedeľu v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod. Otec vo svojom návrhu ďalej uviedol, že matka otcovi zamedzuje v kontakte s maloletým dieťaťom a bráni otcovi vo výkone jeho rodičovských práv.

Okresný súd Nové Zámky dňa 30.8.2013 vyzval povinnú - matku k plneniu práv a povinností podľa právoplatného súdneho rozhodnutia. Dňa 3.7.2014 súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o poskytnutie súčinnosti pred nariadením výkonu rozhodnutia. Súd vo veci nariadil aj pojednávanie, na ktoré sa dostavili obaja rodičia aj kolízny opatrovník.

Obaja rodičia na pojednávaní uviedli, že v súčasnej dobe prebieha stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom na základe vzájomnej dohody tak, že otec sa stretáva s dieťaťom každý týždeň v sobotu od 8.00 hod. do 18.00 hod. a stretávanie prebieha bez problémov.

Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že počas dlhodobého súdneho sporu boli zo strany kolízneho opatrovníka urobené rôzne opatrenia sociálnoprávnej ochrany, ktoré určite napomohli k postupnému bezproblémovému riešeniu styku. Od roku 2013 boli náznaky, že styk funguje, realizuje sa a rodičia sa konečne vedeli dohodnúť na širšom styku. Aktuálne nepretrvávajú ten stav, ktorý bol v čase podania návrhu zo strany otca a tento návrh bol výsledkom ich výrazne deštruktívnej komunikácie.

Zo spisu tunajšieho súdu č.k. 11P 19/2013 mal súd preukázané, že vo veci samej bolo rozhodnuté o úprave práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu Rozsudkom zo dňa 27.2.2015. V súčasnej dobe je spis na Krajskom súde v Nitre, pretože voči rozsudku bolo podané odvolanie.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom v súčasnej dobe prebieha bez problémov a v inom rozsahu ako to bolo upravené uznesením tunajšieho súdu. Rodičia sa na stretávaní dohodli.

Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno c/ Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie, ale účastníci sa tohto práva po jeho vyhlásení vzdali.