

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12C/86/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113218011
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3113218011.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Údernícka 5, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č., M. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Nám. Legionárov č. 5, Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného: JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, so sídlom J. Kráľa č. 5/A, Lučenec, o zaplatenie 135,89 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

O p r a v u j e s a rozsudok č. k. 12C/86/2014-101 zo dňa 04.11.2014 vo výroku II. tak, že správne má znieť:

"Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi konania náhradu trov konania vo výške 455,76 € k rukám právneho zástupcu vedľajšieho účastníka do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku."

V ostatných častiach sa rozsudok nemení.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom rozsudkom č. k. 12C/86/2014-101 zo dňa 04.11.2014 rozhodol tak, že:

- výrokom I. návrh v celom rozsahu zamietol
- výrokom II. určil, že navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi konania náhradu trov konania vo výške 45,76 Eur k rukám právneho zástupcu vedľajšieho účastníka do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Dňa 13.02.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené odvolanie právneho zástupcu vedľajšieho účastníka konania, ktorým sa domáhal opravy uvedeného rozsudku, nakoľko z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že súd vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu priznal náhradu trov konania vo výške 455,76 Eur, pričom vo výroku II. vyššie uvedeného rozsudku priznal náhradu trov konania vo výške 45,76 Eur, a to v dôsledku vykonania písárskej chyby vo výrokovej časti napadnutého rozsudku. Prvostupňový súd tak namiesto sumy 455,76 Eur priznal náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi v nesprávnej nižšej sume 45,76 Eur.

Súd mal za preukázané z obsahu spisu, že v odôvodnení rozsudku č. k. 12C/86/2014-101 zo dňa 04.11.2014 súd rozhodol tak, že výšku náhrady trov konania vypočítal a považoval za dôvodnú vo výške 455,76 Eur, pričom vo výroku II. zaviazal v dôsledku písárskej chyby navrhovateľa zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi konania náhradu trov konania iba vo výške 45,76 Eur.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 165 ods. 2 O.s.p. súd prvého stupňa rozhodne o návrhu na opravu do 30 dní od jeho podania. Ak súd prvého stupňa nevyhoví návrhu, predloží vec do 30 dní od podania návrhu odvolaciemu súdu, ktorý o oprave rozhodne do 60 dní od predloženia veci.

Vzhľadom na to, že v citovanom rozsudku bola vo výroku II. uvedená nesprávna výška náhrady trov konania v rozpore s odôvodnením, súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení, rozhodol o oprave zrejmej nesprávnosti uvedenej vo výroku II. predmetného rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte piatich rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).