

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7Csp/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722201859
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722201859.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v spore žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 1, IČO: 31 320 155, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, proti žalovanému X. S., K.. XX.XX.XXXX, O. J. V. Q., P. Č.. XX, o zaplatenie 2.603,64 Eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k.7Csp/34/2022 - 66 zo dňa 26.10.2022 sa vo výroku IV., vo výpočte súdneho poplatku o p r a v u j e tak, že správne má znieť:

„..... súdny poplatok 7,30 Eur,....“

V ostatných častiach zostáva uvedený rozsudok b e z o z m e n y.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Považská Bystrica rozsudkom č.k. 7Csp/34/2022 - 66 zo dňa 26.10.2022, právoplatným dňa 25.11.2022 a vykonateľným 26.12.2022, rozhodol tak, že vo výroku IV. upravil Slovenskú poštu, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124 so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi súdny poplatok 12,- eur.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

4. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

5. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona

a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

6. Vzhľadom k tomu, že žalobca pred prvým pojednávaním vzal svoju žalobu v rozsahu o zaplatenie sumy 200,- eur späť, predmetom konania zostalo iba zaplatenie sumy 2.403,64 eur, ktorej sume zodpovedá súdny poplatok vo výške 72,- eur, pričom však žalobca po podaní žaloby zaplatil súdny poplatok vo výške 86,- eur. Súdu preto vznikla povinnosť vrátiť žalobcovi časť súdneho poplatku podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, a to vo výške 14,- eur (86,- eur - 72,- eur), ktorý súdny poplatok je podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch potrebné krátiť o 1 %, najmenej však o 6,70 eur (14,- eur - 6,70 eur = 7,30 eur).

7. Súd zistil, že sa pri vyhotovovaní predmetného rozsudku dopustil chyby v písaní, resp. zrejmej nesprávnosti, keď vo výroku IV. predmetného rozsudku uviedol zlú sumu súdneho poplatku, ktorý mal byť vrátený žalobcovi, keď namiesto sumy 7,30 eur uviedol sumu 12,- eur.

8. Na základe vyššie uvedeného svoje pochybenie bez návrhu napravil a týmto opravným uznesením opravil časť výroku IV. rozsudku č. k. 7Csp/34/2022 - 66 zo dňa 26.10.2022 tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici ku Krajskému súdu Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).