

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 15Er/285/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415200907  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Janka Šteinerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1415200907.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava, IČO: 30 807 484, proti povinnému: O. W., B.. XX.XX.XXXX, Š. XXX/X/A, XXX XX X., na vymożenie uloženej povinnosti 1.460,03 eura istiny a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý PhD., Záhradnícka 62, 821 08 Bratislava, takto

### rozhodol:

- I. Súd u r č u j e, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.
- II. Súdny exekútor n e m á n á r o k na náhradu paušálnych trov exekúcie.

### odôvodnenie:

1..Dňa 3.2.2015 súd udelil súdnemu exekútorovi (pôvodne do 15.11.2017 JUDr. Vladimír Sucháček) poverenie na vykonanie exekúcie č. 5104 121040 pod sp. zn. 15Er/285/2015 na základe vykonateľného rozhodnutia Sociálnej poisťovne v Bratislave č. konania 704-0213930412-GC04/12 zo dňa 24.04.2012.

2. Dňa 14.08.2017 povinný oznámil súdu, že na jeho majetok bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Bratislava I. č. k. 6OdK/35/2017-24 zo dňa 18.07.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.08.2017.

3. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoUNEK), Na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak

- a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,
  - b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,
  - c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo
  - d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie;
- 1) na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

5. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

- a) vymożenie pohľadávky na výživnom,
- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymożenie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu, 4)

f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,  
g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.5) "

6. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

7. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

8. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.

9. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

10. Súd ma preukázané, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Dňa 01.01.2020 nadobudol účinnosť ZoUNEK, do účinnosti ktorého súd o zastavení exekúcie nerozhodol podľa § 167f ods. 2 veta prvá zákona o konkurze, podľa ktorého, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Keďže v tomto prípade ide o starú exekúciu podľa § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 233/2019 Z.z., t. j. dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie, platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie, nakoľko exekučný súd do účinnosti ZoUNEK nerozhodol o zastavení exekúcie podľa Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 167f ods. 2 zákona o konkurze. Dňom nadobudnutia účinnosti ZoUNEK, t. j. 01.01.2020 došlo k zastaveniu exekúcie zo zákona podľa § 2 ods. 1 písm. d) ZoUNEK a preto súd už v konaní zastavenom ex offo podľa ZoUNEK (lex specialis) nemôže rozhodovať podľa Exekučného poriadku (pozri Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43CoE/182/2020 zo dňa 23.10.2020).

11. Súd ma preukázané, že v danom prípade ide o starú exekúciu, začatú pred 1. aprílom 2017 a vedenú podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Keďže ide o starú exekúciu podľa § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 233/2019 Z.z. a poverený súdny exekútor nevydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie a nepredložil ho v zmysle § 5 ods. 1, 2 a 3 ZoUNEK do dnešného dňa súdu, podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK súd určil uznesením, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

12. Nakoľko ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona (1.1.2020) a upovedomenie o zastavení starej exekúcie nezaslal exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona, podľa ustanovenia § 5 ods. 3 veta druhá v spojení s ust. § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK, súdny exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia, písomne, dvojmo. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 243, 244 Civilného sporového poriadku).