

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9C/142/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114226667  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114226667.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa KOOPERATIVA poisťovňa, a. s., Vienna Insurance Group, so sídlom Bratislava, Štefanovičova 4, IČO: 00 585 441 proti odporcovi L. U., O.. XX. XX. XXXX, V. V. V., P. XXXX/X, v konaní práv. zast. AK Dlhopolec s. r. o., so sídlom Zvolen, Nám. SNP 27, IČO: 36 867 306, o zaplatenie 774,20 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníci konania **n e m a j ú** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku za konanie v sume 39,30 Eur.

Súd **ž i a d a** Slovenskú poštu, a. s., Košice, CVFT, OSA, Thurzova 1, aby vrátil navrhovateľovi súdny poplatok v sume 39,30 Eur, a to po doručení právoplatného uznesenia.

Súd **v r a c i a** odporcovi zaplatený súdny poplatok za odpor v sume 46,-- Eur.

Súd **ž i a d a** Slovenskú poštu, a. s., Košice, CVFT, OSA, Thurzova 1, aby vrátil navrhovateľovi súdny poplatok v sume 46,-- Eur, a to po doručení právoplatného uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16. 12. 2014 domáhal od odporcu zaplatenia sumy 774,20 Eur s príslušenstvom ako náhradu škody z dopravnej nehody.

Vo veci bol podľa § 172 OSP vydaný platobný rozkaz č. k. 9RO/447/2014 - 46 zo dňa 24. 02. 2015.

Proti vyššie citovanému platobnému rozkazu podal v zákonom stanovenej lehote dňa 13. 03. 2015 odporca odpor prostredníctvom právneho zástupcu, v ktorom vzniesol námietku premlčania.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 9C/142/2015 - 56 zo dňa 16. 04. 2015 bol odporca zaviazaný na zaplatenie súdneho poplatku za odpor v sume 46,-- Eur, v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia. Súdny poplatok bol uhradený dňa 23. 04. 2015.

Podaním doručeným súdu dňa 23. 04. 2015 navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil vzhľadom na skutočnosť, že návrh na vydanie platobného rozkazu bol doručený súdu až dňa 16. 12. 2014 t. j. po lehote stanovenej v § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. (premlčanie práva). Zároveň žiadal o vrátenie kráteného súdneho poplatku.

Keďže navrhovateľ podaním zo dňa 22. 04. 2015, doručeným súdu dňa 23. 04. 2015 zobral návrh v celom rozsahu späť, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia konanie vo veci zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd postupoval v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP, z ktorého vyplýva, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v platnom znení), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

V zmysle § 11 ods. 4 uvedeného zákona, sa poplatok vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur.

Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia (§ 11 ods. 6 Zákona č. 71/1992 Zb.).

V zmysle § 11 ods. 9 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v platnom znení), poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Keďže konanie bolo zastavené pred začatím pojednávania vo veci samej, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).