

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815202217
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815202217.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú: Y. J., W.. XX.XX.XXXX, F. T. W., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce soc. vecí a rodiny, odd. SPO detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou, dieťa matky: X. J., W.. XX.XX.XXXX a neuvedený otec na návrh navrhovateľky: Y. F., W.. XX.XX.XXXX, F. T. X o osvojenie mal. dieťaťa takto

rozhodol:

Maloletá Y. J., W.. X.X.XXXX, C..Č.. XXXXXX/XXXX, dieťa matky X. J., W.. XX.XX.XXXX a otca - neuvedeného, je s účinnosťou od právoplatnosti toho rozsudku osvojencom Y. F.I., W.. XX.X.XXXX, F. T. Č..X.

Priezvisko osvojenca je „F..

Osvojiteľka Y. F., C.. F., W.. XX.XX.XXXX, C..Č.. XXXXXX/XXXX, rozvedená, občianka SR, dcéra rodičov matky R. F., C.. L., W.. XX.XX.XXXX E. I. R. F., W.. XX.XX.XXXX, bude zapísaná v rodnom liste namiesto biologických rodičov maloletej Y..

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala osvojenia mal. Y. J., W.. XX.XX.XXXX. Svoj návrh odôvodnila tým, že na Úrade práce, soc. vecí a rodiny v Prešove je vedená v zozname občanov vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť vo forme osvojenia. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/56/2014 zo dňa 09.06.2014, jej bola zverená mal. Y. do predosvojiteľskej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 9P/56/2014 zo dňa 21.05.2014 bola maloletej vyslovená osvojiteľnosť. Nikto z rodičov o dieťa neprejavil záujem. Navrhovateľka sa maloletým dieťaťom nadchla a príchodu dieťaťa do domácnosti sa tešia aj jej rodičia, ktorí s ňou žijú v spoločnej domácnosti. Motívom pre osvojenie je, že dieťa v rodine prospieva, našla tu stratený domov a všetci tvoria spolu rodinu.

Kolíznym opatrovníkom doporučil návrhu vyhovieť.

Súd vykonal dokazovanie návrhom navrhovateľky, rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P 56/2014 zo dňa 9.6.2014, ktorým bola zverená maloletá do predosvojiteľskej starostlivosti pani Y. F., rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 9P 56/2014 zo dňa 21.5.2014, ktorým bola vyslovená osvojiteľnosť maloletej, správa Obecného úradu v T. zo dňa 21.04.2015, správou ÚPSVaR vo

Vranove nad Topľou zo dňa 4.5.2015 a na základe takto vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľky je opodstatnený.

Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 102 ods. 1 písm. c) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 3 Zákona o rodine, súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Pretože pri vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov resp. ich zástupcov sa títo vzdali odvolania, súd odôvodnil tento rozsudok podľa § 157 ods. 3 O.s.p., podľa ktorého ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu, pretože aj keď konanie o osvojení možno začať len na návrh, nejde o sporové konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci účastníci vzdali práva odvolania proti všetkým jeho výrokom udávajúc, že sú s vyhláseným rozsudkom spokojní, ktorú skutočnosť potvrdili svojimi podpismi.