

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 9C/219/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914202617
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Ďalak
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914202617.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Ivanom Ďalakom v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad č. 4, Bratislava, IČO 00 151 700, vedenej proti odporcovi: W., t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom D., tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie sumy 115,26 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 115,26 eur, ako aj trovy konania vo výške 16,50 eur, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd konanie v časti úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 115,26 eur od 15. 12. 2011 do zaplatenia z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Navrhovateľ v podanom návrhu žiadal zaviazať odporcu na zaplatenie dlžnej sumy s príslušenstvom titulom úhrady dlžného poistného.

Súd v zmysle § 114 ods. 3 O. s. p. uložil odporcovi uznesením č. k. 9C/219/2014-22, zo dňa 08. 04. 2015, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určil súd lehotu 10 dní. Zároveň súd odporcu v uznesení poučil, že ak bez vážneho dôvodu vo výroku uloženú povinnosť nesplní, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p..

Uznesenie súd doručil opatrovníkovi odporcu do vlastných rúk dňa 15. 04. 2015, pričom odporca sa v stanovenej lehote k veci písomne nevyjadril a preto súd v zmysle § 114 ods. 5 O. s. p. bez nariadenia pojednávania rozhodol o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b.

Podaním došlým súdu dňa 24. 04. 2015 vzal navrhovateľ podaný návrh v časti úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 115,26 eur od 15. 12. 2011 do zaplatenia späť a žiadal konanie v tejto časti zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je zatý späť návrh celkom, súd konanie vo veci zastaví.

Nakoľko navrhovateľ vzal podaný návrh v časti úrokov z omeškania späť, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia v tejto časti konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. tak, že navrhovateľovi, ktorý mal vo veci úspech priznal náhradu trov konania, ktoré pozostávajú z trov súdneho poplatku vo výške 16,50,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo voči výroku o čiastočnom zastavení konania, a v takom prípade možno odvolanie podať v lehote do 15 dní od doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť, v zmysle § 42 ods. 3 O. s. p., zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní je potrebné, podľa § 205 ods. 1 O. s. p., popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.