

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/36/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010134
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010134.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 04.05.2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. Š. Z., narodený XX.XX.XXXX K. J., trvale bytom I.
Č. XX

X. J.Š. D., narodený XX.XX.XXXX K. E. Y., trvale
bytom Z., I. Č. XX, prechodne
bytom Z., P. Č. XXX

s ú v i n n í , ž e

obvinený Š. Z.

I.

dňa 9.8.2014 v čase asi o 01.00 hod. v obci Z. Č.. XXX, preliezol oplotenie reštaurácie zvanéj Pozbanský dvor, tehlou rozbil sklenenú výplň okna v zadnej časti budovy, cez ktoré vošiel dnu, prešiel do priestorov baru, kde vypáčil na dvoch výherných automatoch trezorové časti, odkiaľ odcudzil finančnú hotovosť 300,- eur, z police odcudzil 0,5 kg mletej kávy, z chladničky rôzne druhy alkoholických nápojov, z priestorov skladu odcudzil rôzne potraviny, ktoré veci si vložil do čierneho plastového vreca, pokúsil sa vypáčiť zadné vchodové dvere a z reštaurácie odišiel cez už rozbité okno, čím poškodenej spoločnosti TRIAL SK, s.r.o. so sídlom Pozba 17, IČO: 35 947 799, spôsobil škodu odcudzením tovaru vo výške 104,66 eur a rozbitím sklenenej výplne okna škodu 5,- eur a poškodenej spoločnosti DIVUS GAME, s.r.o. so sídlom Trnava, Zavorská 10/H/8023, IČO: 36 239 488, škodu vo výške 300,- eur

2.

dňa 25.8.2014 v čase od 22.30 hod. do 23.00 hod. v obci Podhajska, na S. ulici číslo XX, vošiel do objektu, v ktorom sa nachádza piváreň Cobra takým spôsobom, že preliezol bránu a zo zadnej strany pivárne roztrhol mrežu na neuzamknutom okne, cez ktoré vošiel dnu a odcudzil odtiaľ 133 balíkov cigariet rôznych značiek, 130 ks cigár rôznych značiek, 17 ks čokolád Milka, 3 balenia mletej kávy Eduscho, z neuzamknutej registračnej pokladne odcudzil finančnú hotovosť vo výške 100,- eur, mobilný telefón značky NOKIA 6020, ktorý bol položený vedľa pokladne, zo skladu odcudzil tam uschované finančnú hotovosť vo výške 400,- eur, 3 kartóny cigariet značky Marlboro, ktoré boli položené na stoličku, odcudzené veci vložil do plastového vreca a z miesta odišiel, čím poškodenej Estere Magdovej - Piváreň Cobra, Podhajska 93, IČO: 37 312 740, spôsobil škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 500, eur a odcudzením tovaru vo výške 442,33 eur

obvinení Š. Z. W. J. D.

3.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 22.8.2014 v čase asi o 22.30 hod. v obci Podhajska, preliezli oplotenie rodinného domu na P. Q. číslo XX, ktorý je vo vlastníctve K. Š. W. U.. F. J. a v zadnej časti domu rukou vytlačil okno, pod okno si prisunuli stôl, ktorý našli v záhrade a cez otvorené okno vošli dnu do rodinného domu a zo špajze odcudzili rôzne potraviny, z izieb odcudzili trojlitrový demižón s destilátom, 2 fľaše alkoholu o objeme 0,5 l, 2 ks set boxy, ktoré poukladali do igelitových tašiek, z kuchyne zvesili kľúč od vedľajšieho domu číslo 12, ktorý sa nachádza na tom istom pozemku a je vo vlastníctve U.. C. Š., K. Š. W. F. J., odomkli vchodové dvere a odcudzili odtiaľ plastový kufrík s rôznym náradím, predlžovacie káble, kábel z medených drôtov, tri súpavy posteľného prádla, cestovnú tašku a dve deky, čím pre poškodenú K. Š. odcudzením vecí z rodinného domu spôsobili škodu vo výške 131,61 eur a U.. C. Š. odcudzením vecí z vedľajšieho domu vo výške 252,40 eur

4.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 8.1.2015 vo večerných hodinách, v obci Podhajska, na P. ulici číslo XX, poškodili vchodové dvere na dome v oblasti zámku, vošli dnu a odcudzili odtiaľ asi 2 l destilátu, strunovú kosačku, čím poškodenému U.. C. Š. spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 59,80 eur a poškodením dverí vo výške 60,-eur

t e d a

Obvinený Š. Z.

v bode 1.) samostatným konaním

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

v bode 2.) samostatným konaním a

v bode 3.) spoločným konaním s obvineným J. D.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, pričom v bode tri aj neoprávnene vnikol do obydlia iného

v bode 4.) spoločným konaním s obvineným J. D.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

obvinený J. D.,

v bode 3.) spoločným konaním s obvineným Š. Z.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

- neoprávnene vnikol do obydlia iného

v bode 4.) spoločným konaním s obvineným Š. Z.,

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l i

obvinený Š. Z.

v bode 1.) prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

v bode 2.) samostatným konaním a

v bode 3.) spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, pričom v bode tri aj prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

v bode 4.) spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

obvinený J. D.

v bode 3.) spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

v bode 4.) spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený Š. Z.

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l) písmeno n) Trestného zákona a zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní tridsať (30) mesiacov

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/171/2014 zo dňa 4.11.2014, obvinenému doručený dňa 9.2.2015 a právoplatný dňa 18.2.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá, a ukladá ochranný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 2 s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe škodu poškodenému Home Credit Slovakia, a. s. Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176 vo výške 934,- Eur.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona je obvinený povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Obvinený J. D.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a pri zistení okolností priťažujúcich podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní osemnásť (18) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, zrušuje sa výrok o treste obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/174/2014 zo dňa 05.03.2015, právoplatný dňa 05.03.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému Š. Z. ukladá nahradiť poškodenej spoločnosti TRIAL, s. r. o. so sídlom Pozba číslo 17, IČO: 35 947 799, škodu vo výške 5,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť TRIAL, s. r. o. so sídlom Pozba číslo 17, IČO: 35 947 799 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Estera Magdová - Piváreň Cobra, Podhájska 93, IČO: 37 312 740, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obom obvineným ukladá, aby spoločne a nerozdielne nahradili poškodenej K. Š., E. XX.XX.XXXX, I. Z., P. Č. XXX/XX, škodu vo výške 131, 61 Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obom obvineným ukladá, aby spoločne a nerozdielne nahradili poškodenému U. C. Š., E. XX.XX.XXXX, J. I. I., Z. Č. XXX/XX, škodu vo výške 372,20 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd Z. U. C. Š., E. XX.XX.XXXX, J. I. I., Z. Č. XXX/XX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.