

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10C/72/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215200848
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Tagliberová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215200848.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00492736, so sídlom Olejkárska, 814 52 Bratislava, zast.: JUDr. Vladimír Kán, advokát so sídlom P.O.BOX 75, 820 09 Bratislava 29, proti odporcovi: R., prechodne bytom F., o zaplatenie 70,70 € s prísl. takto

rozhodol:

Súd **zrušuje** platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 10C/72/2015-9 zo dňa 24.03.2015 a konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania.

Súd **vracia** navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania v sume 9,80 €, po právoplatnosti uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

odôvodnenie:

Dňa 13.02.2015 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu návrh na začatie konania zo dňa 16.01.2015, ktorým sa voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 70,70 € a náhrady trov konania.

O návrhu navrhovateľa rozhodol tunajší súd platobným rozkazom č.k. 10C/72/2015-9 zo dňa 24.03.2015, ktorým návrhu v plnom rozsahu vyhovel. Uvedený platobný rozkaz sa odporcovi doposiaľ nepodarilo doručiť, nakoľko prvá zásielka sa vrátila súdu s poznámkou „zásielka neprevzatá v odbernej lehote. Právnomu zástupcovi navrhovateľa bol platobný rozkaz doručený dňa 01.04.2015.

Dňa 15.04.2015 a následne dňa 22.04.2015 právny zástupca navrhovateľa doručil súdu podanie zo dňa 09.04.2015, označené ako „ späťvzatie návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 16.01.2015 v celom rozsahu“, v ktorom uvádza, že návrh berie v celom rozsahu späť a žiada Okresný súd Veľký Krtíš, aby predmetné konanie a zároveň navrhovateľ požiadal o vrátenie súdneho poplatku v mysle § 11 zákona č. 71/1992 Zb.

Podľa § 174 ods. 5 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

V zmysle § 172 ods. 1 O.s.p. súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Keďže v prejednávanej veci vzal navrhovateľ po vydaní platobného rozkazu, č.k. č.k. 10C/72/2015-9 zo dňa 24.03.2015 návrh v celom rozsahu späť v 15-dňovej lehote na podanie odporu proti tomuto platobnému rozkazu, súd tento platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil podľa § 174 ods. 5 prvá veta O.s.p.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Nakoľko v predmetnej veci došlo k zastaveniu konania na základe späťvzatia návrhu pred prvým pojednávaním, bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz, súd vrátil navrhovateľovi o sumu 6,70 € krátený súdny poplatok (16,50 €) za podanie návrhu na súd v sume 9,80 €, keď realizáciu jeho vrátenia vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ systému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).