

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/27/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312212517
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Dzurišová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1312212517.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO: 35 763 469, v zastúpení: JUDr. Oliver Baláž, advokát, AK v Bratislave, Zámocká 10, proti odporcovi: W. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., O. XX, štátny občan SR, v zastúpení opatrovníka pre konanie: V. J., pracovníčka T. súdu Z. R., o zaplatenie XXX,XX S. istiny s príslušenstvom, o návrhu navrhovateľa na opravu rozsudku, takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č.k. 11C 27/2013-54 zo dňa 07.05.2013, v časti záhlavia :

.....“ Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou, v právnej veci navrhovateľa: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Karadžičova ulica č. 10, Bratislava, IČO: 35 763 469, zastúpený JUDr. Oliverom Balážom, advokátom, Zámocká 10, Bratislava, proti odporcovi: W. N., naposledy bytom O. ulica č. XX, Z., zastúpený opatrovníčkou V. J., pracovníčkou T. súdu Z. R., I. Z. kríž č. 7, Z., o zaplatenie 456,23 Eur s príslušenstvom,.....

a to tak, že správne má záhlavie tohto rozsudku znieť :

.....“ Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou, v právnej veci navrhovateľa: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Karadžičova ulica č. 10, Bratislava, IČO: 35 763 469, zastúpený JUDr. Oliverom Balážom, advokátom, Zámocká 10, Bratislava, proti odporcovi: W. N., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom O. ulica č. XX, Z., zastúpený opatrovníčkou V. J., pracovníčkou T. súdu Z. R., I. Z. kríž č. 7, Z., o zaplatenie 456,23 Eur s príslušenstvom,.....

V ostatných častiach sa predmetný rozsudok n e m e n í .

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom č.k. 11C 27/2013-54 zo dňa 07.05.2013 tunajší súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 456,23 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % p.a. od 06.10.2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 168,23 Eur, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 27,- Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 141,23 eur, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 13.04.2015 navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu žiadal o vydanie opravného uznesenia, nakoľko navrhovateľ je toho názoru, že súd v záhlaví rozsudku neuviedol v súlade s § 157 ods. 1 O.s.p. presné označenie účastníkov konania, keďže v záhlaví rozsudku

chýba dátum narodenia odporcu a odporca tak nie je dostatočne identifikovaný, čo môže mať za následok nevykonateľnosť rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil nesprávnosť (absencia dátumu narodenia odporcu), ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení súdneho rozhodnutia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť:

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa napáda,
- v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu sa považuje za nesprávny,
- čoho sa odvolateľ domáha.