

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 11C/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815200017
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815200017.3

Rozhodnutie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Andreou Zolotovou v právnej veci navrhovateľa: W. W., N.. XX.XX.XXXX, A. V. F. XX proti odporcom: 1/ Q. W., N.. XX.XX.XXXX, A. Ž. XXX 2/ X. W., N.. XX.XX.XXXX, A. Ž. XXX o zvýšenie výživného na dospelé dieťa, t a k t o

r o z h o d o l i :

Súd m e n í výživné určené rozsudkom C. B. zo dňa 10.07.2014 č. k. 9C 63/2014-14 a to tak, že zvyšuje výživné, ktoré sú odporca v 1/rade a odporkyňa v 2/rade povinní platiť navrhovateľovi zo sumy 30,- eur na sumu 80,- eur mesačne počnúc dňom 02.01.2015, ktoré sú odporcovia a to odporca v 1/rade a odporkyňa v 2/rade povinní platiť navrhovateľovi vždy do 20.-tého dňa toho ktorého mesiaca.

Dlžné výživné za obdobie od 02.01.2015 do 30.04.2015 v sume 317,42 eur u každého z odporcov je odporca v 1/rade a odporkyňa v 2/rade povinní uhradiť navrhovateľovi jednorázovo spolu s prvým bežným výživným.

Navrhovateľovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa dňa 02.01.2015 podaným návrhom domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zvýšil výživné, ktoré majú odporcovia platiť voči nemu zo sumy 30 eur na sumu 80 eur mesačne a to voči každému z nich. Podanie návrhu odôvodnil tým, že je študentom 1. ročníka na fakulte W. V. Z. M. A.. V súvislosti so štúdiom má vysoké výdavky a náklady spojené s cestovaním, ubytovaním, stravovaním, používaním internetu, mobilného telefónu a nákupu študijných materiálov. Určené výživné v sume 30 eur nie je dostatočné.

Odporcovia s návrhom pred súdom v plnom rozsahu súhlasili.

Podľa § 62 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3, 4 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada

na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihladne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ust. § 65 ods. 3 zákona o rodine, výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh

Podľa zákona č. 601/2003 Z. z. v platnom znení suma minimálneho výživného činí začínajúc dňom 1.7.2014 v zmysle opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR sumu 27,13 eur.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 154 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Ak ide o opakujúce sa dávky, možno uložiť povinnosť i na plnenie dávok, ktoré sa stanú zročnými len v budúcnosti.

Podľa ust. § 78 ods. 1,3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihladne na vývoj životných nákladov.

Zmenou pomerov sa rozumie výrazná zmena okolností, ktoré boli podkladom predchádzajúceho rozhodnutia súdu o výživnom. Takouto zmenou pomerov môžu byť napr. vyšší vek dieťaťa, podstatné zvýšenie a zníženie príjmu rodičov a podobne.

Vychádzajúc z vyššie uvedených hmotno-právnych ustanovení a z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a súdom určené výživné zvýšil, tak ako to požadoval navrhovateľ, pričom súd rozhodol aj o vzniknutom dlžnom výživnom za obdobie od 02.01.2015 do 30.05.2015, ktoré je v sume 317,42 eur u každého z odporcov.

Podľa ust. § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V danom prípade sa všetci účastníci konania dostavili na pojednávanie dňa 04.05.2015, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, pričom po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali práva odvolania, čo potvrdili svojimi podpismi a preto tento rozsudok obsahuje len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol.

Navrhovateľ bol v konaní v plnom rozsahu úspešný, preto by mal právo na náhradu trov konania v zmysle ust. § 142 ods. 1 OSP. Súd mu však náhradu trov konania nepriznal, pretože nežiadal priznať náhradu trov konania, pričom mu ani žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení sa účastníci konania vzdali práva podať odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v stanovenej lehote, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na výkon exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.