

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 17C/28/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115201359
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Miskolczyová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115201359.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: ARP SK, s.r.o., Zvolenská cesta 2, Banská Bystrica, IČO: 44 403 780, zast.: JUDr. Idou Cabanovou, advokátkou, Mičinská cesta 35, Banská Bystrica, proti žalovanému: S. Š., A.. XX.X.XXXX, Q. XXXX/XX, O., v konaní o zaplatenie 800 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Košice I č. k. 17C/28/2015-17 zo dňa 14.4.2015.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 22.1.2015 domáhal zaplatenia sumy vo výške 800 eur s príslušenstvom. Taktiež žiadal priznať náhradu trov konania.

Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 14.4.2015, č. k. 17C/28/2015-17 konanie z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku za návrh vo výške 48 eur zastavil. Uznesenie prevzala právna zástupkyňa žalobcu dňa 23.4.2015.

Dňa 15.4.2015 súdny poplatok za návrh v plnej výške uhradil.

Podľa ust. § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Zb. prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Na základe vyššie uvedeného, v súlade s citovaným zákonným ustanovením, keďže žalobca súdny poplatok za návrh zaplatil v lehote na podanie odvolania súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.