

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/111/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010361
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010361.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:
C. M.: nar.: XX.X.XXXX v Z., trvale bytom Z., A.. Z. XXXX/X

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť voči svojej dcére M. A., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom L. O., N. XXX/XX, ktorej rozsah bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. 28P 335/2008 zo dňa 13.12.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2006 sumou 82,98 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Z. A., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom L. O., N. XXX/XX, túto povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval od 01.03.2013 až do 31.03.2014 riadne neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči Z. A. H.: XX.XX.XXXX R. C. L. O., N. XXX/XX vo výške 829,74 €, (nakoľko časť dlhu vo výške 249 € už uhradil), napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 3T/167/2012 zo dňa 13.07.2012, právoplatným dňa 07.03.2013 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona obvinenému ukladá povinnosť v skúšobnej uhradiť k rukám matky Z. A. H.: XX.XX.XXXX R. C. L. O., N. XXX/XX dlžné výživné vo výške 829,74 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.