

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 9C/193/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914204739
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Ďalak
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914204739.5

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Ivanom Ďalakom v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska č. 1, Bratislava, IČO 00 492 736, zast. JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom v Bratislave, Námestie Martina Benku 9-C1, proti odporcovi: O., t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom G., tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie sumy 50,70 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 50,70 eur, ako aj trovy konania vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 29,57 eur, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku na účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX., IBAN: H., SWIFT: GIBASKBX, VS 1334981.

odôvodnenie:

Navrhovateľ v podanom návrhu žiadal zaviazat' odporcu na zaplatenie dlžnej sumy s príslušenstvom titulom použitia dopravného prostriedku navrhovateľa odporcom bez platného cestovného lístka.

Súd v zmysle § 114 ods. 3 O. s. p. uložil odporcovi uznesením č. k. 9C/193/2014-20, zo dňa 09. 02. 2015, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určil súd lehotu 10 dní. Zároveň súd odporcu v uznesení poučil, že ak bez vážneho dôvodu vo výroku uloženú povinnosť nesplní, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.. Uznesenie súd doručil opatrovníkovi odporcu do vlastných rúk dňa 10. 03. 2015, pričom odporca sa v stanovenej lehote k veci písomne nevyjadril a preto súd v zmysle § 114 ods. 5 O. s. p. bez nariadenia pojednávania rozhodol o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b.

Keďže navrhovateľ mal vo veci plný úspech, súd mu v zmysle § 142 ods. 1 O. s. p. priznal právo na náhradu trov konania, ktoré pozostávajú z trov súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 29,57 eur. Navrhovateľom uplatnené trovy právneho zastúpenia vo výške 88,70 eur, súd priznal len vo výške 1-ice z 2 úkonov právnej služby á 16,60 eur + DPH (1-prevzatie zastúpenia, 2-písomné podanie na súd) a 2x režijný paušál á 8,04 eur + DPH, s poukazom na ustanovenie § 150 ods. 2 O. s. p., keďže v danom prípade ide o drobný spor, ktorý súd posúdil ako právne a skutkovo jednoduchý a trovy vyúčtované právnym zástupcom navrhovateľa sú neprimerané voči uplatnenej pohľadávke. Súď zároveň nepriznal navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia, ktoré vznikli navrhovateľovi pred podaním návrhu (t. j. náhradu za jeden úkon právnej služby + DPH a sumu jedného režijného paušálu + DPH). Uvedené sa týka zaslania Pokusu o zmier - výzva na zaplatenie, ďalšia porada s klientom, a to z dôvodu, že išlo o úkon, ktorý sa neuskutočnil v konaní, ale pred jeho začatím, z tohto dôvodu sa nepovažuje za právnu pomoc v konaní pred súdom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a v takom prípade možno odvolanie podať v lehote do 15 dní od doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť, v zmysle § 42 ods. 3 O. s. p., zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní je potrebné, podľa § 205 ods. 1 O. s. p., popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.