

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/102/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415202665
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415202665.2

Opravné uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch, pred sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou v právnej veci navrhovateľa: H. K., J.. XX.XX.XXXX, G. U. XXXX/XX, J. L., zast. JUDr. Lívia Kňazíková, advokátka, so sídlom Nám. M. R. Štefánika č. 6, Komárno, IČO: 31 167 586, proti odporkyni: O. K., J.. XX.XX.XXXX, G. U. XXXX/XX, J. L., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, vydal toto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, pod č. k. 9C/102/2015-14 zo 10.04.2015, tak, že správne má znieť záhlavie tohto rozsudku v časti označenia účastníkov konania: „H. K., J.. XX.XX.XXXX, G. U. XXXX/XX, J. L., zast. JUDr. Lívia Kňazíková, advokátka, so sídlom Nám. M. R. Štefánika č. 6, Komárno, IČO: 31 167 586, proti odporkyni: O. K., J.. XX.XX.XXXX, G. U. XXXX/XX, J. L.,....“

V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Právna zástupkyňa navrhovateľa písomným podaním zo dňa 28.04.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.04.2015, požiadala súd o vydanie opravného uznesenia z dôvodu, že v záhlaví rozsudku tunajšieho súdu č. k. 9C/102/2015-14, boli zle uvedené priezviská účastníkov konania, ktoré boli nesprávne uvedené „K., K.“ a správne majú byť uvedené „K., K.“.

Podľa ustanovenia § 164 O.S.P. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd vykonal opravu tak, ako vyššie opísal, keď vyhovel návrhu právnej zástupkyne navrhovateľa a opravil chybu, ktorá sa stala omylom pri vypracovaní rozsudku, v sobášnom liste účastníkov konania, ako aj v osvedčení o živnostenskom oprávnení zo dňa 09.02.2015, majú účastníci uvedené priezvisko tak, ako to súd uviedol vo výroku tohto uznesenia.

V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.