

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010252
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010252.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 30.04.2015, tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

W. K. narodená XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Z.

X., B. XXX/XX, okres P.

je v i n n á, ž e

dňa 30.12.2010 ako poverený zamestnanec Obecného úradu v Z. X. v rozpore s ustanoveniami zákona číslo 599/2001 Z.z, o osvedčovaní listín a podpisov na listinách okresnými úradmi a obcami v znení neskorších predpisov, osvedčila podpis predávajúceho A. A., narodeného dňa XX.XX.XXXX, zomrelého dňa XX.XX.XXXX, bez jeho prítomnosti, na Kúpnej zmluve datovanej dňom 20.07.2010 medzi predávajúcim A. A., narodený XX.XX.XXXX, bytom L., D. XX a kupujúcimi A. K., rodená A., narodená XX.XX.XXXX, bytom L., O. X, K. L., rodená A., narodená XX.XX.XXXX, bytom G., Z. XX, predmetom ktorej bol predaj a kúpa 6/16-ového podielu rodinného domu s príslušenstvom a pozemkom v L., kat. územie L., zapísaného na liste vlastníctva č. X parc.č. XXX/X - zast. plochy a nádvorí, súp. číslo XXX, a parc. č. XXX/X - záhrada , o čom vykonala záznam v Osvedčovacej knihe pod p.č. 286/2010, pričom na základe takto vyhotovenej kúpnej zmluvy Správa katastra v Leviciach, povolila vklad vlastníckeho práva k prevádzanému podielu na uvedených nehnuteľnostiach pod číslom vkladu V 14/11 Rozhodnutím zo dňa 31.01.2011 v prospech A. K., rodená A., narodená XX.XX.XXXX, bytom L., O. X v podiele X/XX , K. L., rodená A., narodená XX.XX.XXXX, bytom G., Z. XX v podiele X/XX, čím dosiahla, že spoluvlastnícky podiel poručiťľa A. A., narodeného XX.XX.XXXX v hodnote X.XXX,XX eur na vyššie uvedených nehnuteľnostiach, nie je predmetom dedičského konania,

t e d a

- ako verejný činiteľ v úmysle zadovážiť inému neoprávnený prospech, vykonávala svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu

t ý m s p á c h a l a

- prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 326 odsek 1 Trestného zákona , za použitia § 36 písmeno j/, Trestného zákona, § 38 odsek 2 , odsek 3 Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest vo výške 350,-/tristopäťdesiat/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obvinenej náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 45/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1

Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.