

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 12Co/396/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412210479  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Katková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6412210479.3

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v právnej veci navrhovateľa R. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. XX, XXX XX W. F., právne zastúpeného JUDr. Ondrejom Zacharom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom ul. 1. mája 1018/81, 031 01 Liptovský Mikuláš, pracovisko Q. XX/E., XXX XX F. F., proti odporcovi R. M., nar. XX. XX. XXXX, C. Z. XXX, XXX XX W. F., právne zastúpenému JUDr. Ing. Veronikou Škodovou, advokátkou, Advokátska kancelária so sídlom Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica, o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, o odvolaní navrhovateľa a R. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. Z. XXX, XXX XX W. F., právne zastúpených JUDr. Ondrejom Zacharom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom ul. 1. mája 1018/81, 031 01 Liptovský Mikuláš, pracovisko Q. XX/E., XXX XX F. F., proti uzneseniu č. k. 6C/72/2012 - 126 zo dňa 21. 01. 2014, takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo prvostupňový súd“) uznesením zo dňa 21. 01. 2014 rozhodol, že nepripúšťa vstup ďalšieho účastníka do konania na strane navrhovateľa R. K., bytom C. XXX, W. F. z dôvodu, že absentuje jeho súhlas so vstupom do konania.

Proti tomuto uzneseniu podali navrhovateľ aj R. K., bytom C. XXX, W. F. v zákonnej lehote prostredníctvom rovnakého právneho zástupcu JUDr. Rudolfa Fajbíka, advokáta, Advokátska kancelária so sídlom Dobšinského 14, Banská Štiavnica, odvolanie.

Dňa 08. 04. 2015 bolo odvolaciemu súdu doručené podanie - späťvzatie odvolania voči uzneseniu o nepripustení ďalšieho účastníka do konania, podané navrhovateľom a R. K., bytom C. XXX, W. F., prostredníctvom spoločného právneho zástupcu JUDr. Ondreja Zachara, advokáta, Advokátska kancelária so sídlom v Liptovskom Mikuláši. K tomuto podaniu boli doložené aj plnomocenstvá navrhovateľa a R. K., bytom C. XXX, W. F. udelené uvedenému právnemu zástupcovi na zastupovanie v tomto konaní.

Podľa § 207 ods. 2 O. s. p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže navrhovateľ a ten, koho vstup ako ďalšieho navrhovateľa do konania prvostupňový súd nepripustil, vzali odvolanie späť skôr, ako bolo o ňom rozhodnuté, odvolací súd odvolacie konanie podľa vyššie citovaných ustanovení zastavil.

Odvolací súd ešte považuje za potrebné uviesť, že vydaniu tohto rozhodnutia podľa jeho názoru nebráni skutočnosť, že konanie bolo uznesením okresného súdu č. k. 6C/72/2012 - 128 zo dňa 23. 01. 2014

prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na okresnom súde pod. sp. zn. 6C/59/2013, ktoré do dňa vydania tohto rozhodnutia nebolo ešte právoplatne skončené. Toto rozhodnutie odvolacieho súdu je rozhodnutím procesnej povahy, ktorým len dochádza k ukončeniu odvolacieho konania, ktoré účastníci iniciovali, avšak následne na jeho vedení netrvali. V prípade, že odpadne dôvod prerušenia konania, môže okresný súd pokračovať v konaní.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici, ako súdu odvolacieho, pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.