

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010152
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715010152.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Andrej Chuda, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.4.2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schválil dohodu o vine a treste

Obvinení

1./ O. , nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvalé bydlisko T.
2./ Y. nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvalé bydlisko MN.
u z n á v a j ú s a v i n n ý m i

obvinený O.v skutku 1-3

- z pokračovacieho prečinu krádeže v skutku 2 podľa § 212 ods. 1 , ods. 3 písm. b/ Tr. zák., v skutku 1, 3 podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. pričom v skutku 3 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. ,

obvinený Y.

v skutku 3

- zo spolupáchateľstva prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák.,

preto, že

aj napriek tomu, že obvinený O. bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/250/2012 zo dňa 14.3.2015 právoplatný dňa 23.5.2013 uznaný vinným zo spolupáchateľstva prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu pre mladistvých,

obvinený O.

1./ dňa 27.10.2014 v čase o 11.00 hod. v Michalovciach na ul. Špitálskej, pri Slovenskej pošte, pred novinovým stánkom , sa dopustil krádeže tým spôsobom, že využil nepozornosť H. a z vaku, ktorý mala prevesený na chrbte, jej bez použitia násilia odcudzil koženú peňaženku čiernej farby s nápisom Giany Franco v hodnote 10,- EUR, v ktorej mala finančnú hotovosť 25,- EUR, osobné doklady, a to občiansky preukaz č. EF 706231, preukaz poistenca VŠZP a nákupnú kartu COOP Jednota, čím poškodenej Anne Pažejovej krádežou spôsobil škodu vo výške najmenej 35,- EUR avšak peňaženka a uvedené osobné doklady vrátane karty COOP Jednota boli poškodenej vrátené,

obvinený O.

2./ dňa 10.11.2014 v čase o 13.15 hod. v Michalovciach na Námestí osloboditeľov č. 26, v predajni Zlatníctvo OPAL, sa dopustil krádeže tým spôsobom, že z neuzatvorenej vytrínky odcudzil 1 pár náušnic v hodnote 632,- EUR zo žltého kovu, ktoré následne založil, čite dal ako vlastné do záložne Kasa v

Michalovciach, na ul. Štefánikovej, za sumu 200,- EUR čím takto pre poškodenú majiteľku T., miesto podnikania Humenné, Laborecká 1852/8, IČO: 34 568 093, prevádzka Michalovce, Nám. Osloboditeľov 26, spôsobil škodu vo výške 632,- EUR, avšak odcudzené náušnice boli poškodenej vrátené,

obvinení O.

3./ dňa 13.1.2015 v čase o 23.45 hod. v Michalovciach na B. V., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, dopustili sa krádeže tým spôsobom, že využili nepozornosť čašníčky U. ktorá v uvedenom bare zaspala pri barovom pulte a bez použitia násilia jej spod barového pultu odcudzil obvinený O. čiernu textilnú čašnícku peňaženku v hodnote 10,- EUR s finančnou hotovosťou 26,20 EUR pričom obvinený JF. dával pozor vonku pri dverách baru, či niekto nejde, čím takto pre poškodenú firmu Gradus, spol. s r.o. so sídlom Michalovce, Nám. osloboditeľov 41, IČO: 31 718 281, v zastúpení G.pôsobili škodu vo výške 26,20 EUR,

t e d a

obvinený O.

v skutku 1-3

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom v skutku 2 a 3 čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a v skutku 3 spoločným konaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený Y.v skutku 3

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

za to sa o d s u d z u j ú

obvinený O. Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 36 písm. d/, l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 1T/2/2015 zo dňa 9.1.2015 právoplatný dňa 24.1.2015, ktorým bol uložený obvinenému úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce a k vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený JF.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Tr. por. obvinených O. zaväzuje spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenej spoločnosti Gradus s.r.o., Nám. Osloboditeľov 41, 071 01 Michalovce, IČO: 31 718 281 v zastúpení G. škodu vo výške 26,20 EUR.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvineného O. zaväzuje uhradiť poškodenej H. okr. Michalovce, škodu vo výške 25,- EUR.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce po otvorení verejného zasadnutia predniesol návrh na schválenie dohody o vine a treste zo dňa 10.4.2015 kde navrhoval uznanie viny u obvinených O. z pokračovacieho prečinu krádeže v skutku 2 podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., v skutku 1,3 podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. pričom v skutku 3 formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. a uložiť mu nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a Y. z zo spolupáchatelstva prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. a uložiť mu nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a obvinených zaviazat' uhradiť poškodenej spoločnosti Gradus s.r.o., Nám. Osloboditeľov 41, 071 01 Michalovce, IČO: 31 718 281 v zastúpení G. škodu vo výške 26,20 EUR a obvineného O. zaviazat' uhradiť poškodenej H., škodu vo výške 25,- EUR.

Na základe návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce súd vykonal verejné zasadnutie o návrhu na dohodu o vine a treste, v priebehu ktorého boli súdom položené obvineným otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 Tr. por., na ktoré obvinení odpovedali nasledujúcim spôsobom:

- na otázku či rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste obvinení uviedli, že áno,
- na otázku, či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces obvinení odpovedajú, áno,
- na otázku, či rozumejú čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu obvinení odpovedajú, že áno,
- na otázku, či boli ako obvinení poučení o svojich právach najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby obvinení odpovedajú áno,
- na otázku, či rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste obvinení odpovedajú áno,
- na otázku, či rozumejú právnej kvalifikácii skutku, ako trestného činu obvinení uviedli áno,
- na otázku, či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu obvinení uviedli, že áno,
- na otázku, či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu o dohode o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin obvinení uviedli, že áno,
- na otázku, či súhlasia s navrhovaným trestom, či trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu a nahradia škodu v rozsahu dohody obvinení uviedli, že áno,
- na otázku, či si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie obvinení uviedli, že áno.

Súd preskúmaním súdneho spisu, návrhu dohody o vine a treste a vykonaním úkonov v rámci verejného zasadnutia zistil, že sú splnené zákonné podmienky pre schválenie dohody o vine a treste a preto rozsudkom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a Tr. por..

dovolania