

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 0T/59/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115000270
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115000270.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Stanislav Dutko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 30.04.2015 v Bratislave

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

D. C., nar.: XX.XX.XXXX/XXXX R. S. J., trvale bytom G. Č.. XXX,
adresa na doručovanie T., O. B. Č.. XX, K. C. H., ,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

28.04.2015 v čase okolo 16.30 h v Bratislave na Dunajskej ulici číslo 2 v pobočke LIDL odcudzil bez použitia násillia 1 ks vodku Gieroy 37,5% v hodnote 3,69 € a to tak, že v časti s alkoholom zobral do ruky 1 ks fliašu vodku značky Gieroy hodnote 3,69 €, ktorú si vložil pod svoj sveter a prešiel tak pokladničnou zónou bez zaplattenia tovaru, čím takýmto konaním spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. so sídlom v Bratislave na Ružinovskej I/E spôsobil celkovú škodu vo výške 3,69 €, pričom bolo zistené, že obvinený D. sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že dňa 17.09.2014 v čase o 22.00 h v Pivárni u Katky si objednal alkoholické nápoje v celkovej hodnote 6,30 €, za ktoré nezaplatil a z podniku odišiel, za čo mu bola dňa 19.12.2014 Okresným úradom v Lučenci uložená pokuta vo výške 70,- €, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2014, a ďalej bolo zistené, že obvinený bol dňa 01.04.2015 trestným rozkazom Okresným súdom Bratislava I pod spisovou značkou 0T 46/2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.04.2015,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil sa bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal ho hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/, 37 písm. m/, 38 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., súd ukladá obžalovanému i trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd zaväzuje obžalovaného k náhrade škody poškodenému Lidl Slovenská republika, v.o.s., Bratislava, Ružinovská č. 1E, vo výške 3,69 EUR.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.