

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 6CoP/21/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314202644
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Yvetta Dzugasová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5314202644.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX, dieťa rodičov: matka H. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX, zastúpená JUDr. Ferdinandom Klinovským, advokátom, so sídlom K. XX, XXX XX G. F., a otec J. R., zomr. dňa XX.XX.XXXX, v konaní o návrhu matky o ustanovenie kolízneho opatrovníka maloletému dieťaťu na zastupovanie pri uzavretí kúpnej zmluvy, v štádiu konania o späťvzátí návrhu na začatie konania po rozhodnutí súdu prvého stupňa - uznesenie Okresného súdu Čadca č.k. 8P/16/2014-6 zo dňa 04. júla 2014, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušuje uznesenie okresného súdu a konanie vo veci zastavuje.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením okresného súdu Čadca č.k. 8P/16/2014-6 zo dňa 04. júla 2014 okresný súd ustanovil maloletému H. R. kolízneho opatrovníka - E. R., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, r.č. : XXXXXX/XXX, bytom : S. J. XXX, ktorá bude maloletého zastupovať pri uzavretí kúpnej zmluvy medzi predávajúcim H. R., nar. XX.XX.XXXX, r.č. : XXXXXX/XXXX, bytom S. XXXX, a kupujúcim J. H., nar. XX.XX.XXXX, r.č. : XXXXXX/XXXX, bytom F. XXX, K., predmetom ktorej bude predaj nehnuteľností zapísaných na Okresnom úrade v Námestove, katastrálny odbor, kat. úz. S. J., obec Oravská Polhora, na LV č. XXXX, v časti A : parcely registra „C“ ako pozemok : parcela č. 1712/8 ostatné plochy o výmere 694 m², parcela č. 1712/157 zastavané plochy a nádvoria o výmere 164 m², stavby - rozostavaná stavba rodinného domu, postaveného na pozemku parc. č. 1712/157 v podiele 1-ica.

Okresný súd dôvodil, že pri uzavretí kúpnej zmluvy nemôže byť maloleté dieťa zastúpené zákonnou zástupkyňou, jeho matkou, nakoľko by mohlo dôjsť k stretu (kolízii) záujmov medzi maloletým a jeho matkou, a preto v súlade s ust. § 30 Občianskeho zákonníka, § 31 ods. 1, 2, 4 a § 61 ods. 1,2 Zákona o rodine ustanovil maloletému H. opatrovníka, ktorý ho bude zastupovať pri uzavretí predmetnej kúpnej zmluvy.

V lehote na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu navrhovateľka - matka vzala v celom rozsahu návrh na začatie konania späť a žiadala konanie z tohto dôvodu zastaviť.

Odvolací súd doručil ustanovenej kolíznej opatrovníčke E. R. späťvzatie návrhu na začatie konania a zároveň ju vyzval, aby sa k uvedenému úkonu v lehote 3 dní vyjadrila. V prípade, že vyjadrenie doručené nebude, súd bude mať zato, že so späťvzatím súhlasí (§101 ods. 3 O.s.p.).

Krajský súd ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O.s.p. na základe procesného úkonu matky pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania podľa ust. § 208 O.s.p., uznesenie okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že matka vzala svoj návrh na začatie konania späť pred tým ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, pričom ustanovená opatrovníčka s daným úkonom nevyslovila nesúhlas, rozhodol krajský súd tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol krajský súd podľa ust. § 146 ods. 1 pís. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.