

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 12Co/50/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414205266
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8414205266.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s.r.o., Dvořákovo nábrežie č. 8/A, Bratislava, IČO: 36049581, právne zastúpeného JUDr. Félixom Neupauerom, advokátom, Dvořákovo nábrežie č. 8/A, Bratislava, proti žalovanému: E. M., nar. X.X.XXXX, C. č.XX, J. T., o zaplatenie 112,99 Eur s prísl., o späťvzatie návrhu na začatie konania po vydaní uznesenia Okresného súdu Kežmarok č.k. 4C 166/2014 - 29 zo dňa 30. septembra 2014, jednohlasne takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu, r u š í uznesenie súdu prvého stupňa a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd uznesením zastavil konania podľa § 104 ods.1 O.s.p. pre neodstrániteľný nedostatok podmienky konania v spojení s § 7 O.s.p.. Zároveň vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Bratislava. Žalovanému nepriznal náhradu trov konania podľa § 146 ods.2 veta prvá O.s.p..

Po vyhlásení rozhodnutia, elektronickým podaním zo dňa 14.11.2014, zbral žalobca svoj návrh na vydanie platobného rozkazu v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Žalovaný sa po doručení späťvzatie návrhu žalobcu dňa 5.2.2015 k tomuto nijako nevyjadril. Vec bola následne predložená odvolaciemu súdu na postup podľa § 208 O.s.p. (č.l. 37 spisu).

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatie. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Žalobca zbral návrh na začatie konania v predmetnej právnej veci v celom rozsahu späť po tom, čo súd prvého stupňa rozhodol uznesením, avšak v lehote na podanie opravného prostriedku proti rozhodnutiu, takže uznesenie ešte nenadobudlo právoplatnosť. Žalovaný späťvzatie návrhu v celom rozsahu a následné zastavenie konania nijako nenamietal, nevyjadril sa k výzve odvolacieho súdu, či súhlasí so späťvzatím návrhu, potom odvolací súd v súlade s ustanovením § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p., kde žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.