

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 110Nt/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124011723
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124011723.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou, v trestnej veci odsúdeného O. Z., o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, dňa 1. júla 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona sa O. Z., nar. XX. F. XXXX v E. Y., trvale bytom E. Y., E. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, prepúšťa z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky z 23. marca 2023, sp. zn. 2T/17/2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 20. novembra 2023, sp. zn. 1To/116/2023.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky z 23. marca 2023, sp. zn. 2T/17/2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 20. novembra 2023, sp. zn. 1To/116/2023 bol O. Z. (ďalej len „odsúdený“) uznaný za vinného zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Dňa 17. júna 2024 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia. Spolu s návrhom bola súdu predložená lekárska správa z 11. júna 2024.

V lekárskej správe ošetrojúcej lekárky - psychiatričky A. A. B. z 11. júna 2024 sa uvádza, že pacient vykonáva ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie od 19. februára 2024. Absolvoval skupinovú aj individuálnu psychoterapiu, didaktoterapiu, sociálne-komunikačný výcvik, kognitívny tréning, biblioterapiu, arteterapiu, dramaterapiu a ergoterapiu. Bol zaradený do komplexného terapeutického programu zameraného na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych foriem správania ako aj na vytvorenie náhľadu na vlastnú závislosť na THC a pervitíne. Odsúdený zo začiatku liečbu akceptoval, neskôr sa stal v terapii pasívny, miestami devalvujúci liečbu, s nutnosťou usmerňovania, s únikovými tendenciami a nedostatočným náhľadom na závislosť. Aj s ohľadom na hodnotenia psychológa, ošetrojúca lekárka konštatovala, že ciele ochranného liečenia boli u odsúdeného nateraz naplnené a navrhla odsúdeného z liečenia prepustiť.

Podľa § 448 odsek 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo

nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Vzhľadom k tomu, že účel ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou bol u odsúdeného podľa správy ošetrojúcej psychiatricky splnený, pričom riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou podal návrh na prepustenie odsúdeného z ochrannej liečby, bolo súdom rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave.