

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2Er/17/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415200452
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415200452.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávnených: 1.) mal. H. W., B.. XX.XX.XXXX, 2.) mal. H. W., B.. XX.XX.XXXX, 3.) mal. T. W., B.. XX.XX.XXXX, všetci mal. oprávnení X. L. XX, XXX XX Ž., zast. matkou : I. W., B.. XX.XX.XXXX, L. XX, XXX XX Ž. proti povinnému: H. W., B.. XX.XX.XXXX, O. XXXX/XX, XXX XX Ž., vedenej pod sp. zn. EX 2/2015 súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Miroslav Paller, Exekútorský úrad Žiar nad Hronom, Ul. Jesenského č. 61, 965 01 Žiar nad Hronom, pre vymoženie uloženej povinnosti 1.000,00 € - zameškané výživné a od 01.01.2015 bežné výživné 500,00 € mesačne vopred, takto

rozhodol:

- I. Námiety povinného proti exekúcii vedenej pod sp. zn. EX 2/2015
z a m i e t a .
- II. Námiety povinného proti trovám exekúcie vedenej pod sp. zn. EX 2/2015
z a m i e t a .

odôvodnenie:

Okresný súd Žiar nad Hronom poverením č. 5613 082289 zo dňa 23.01.2015 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávnených pre zameškané výživné od 01.11.2014 do 31.12.2014 vo výške 1.000,00 € a pre bežné výživné od 01.01.2015 vo výške 500,00 € mesačne na podklade právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 6P/41/2012 zo dňa 17.05.2012 a návrhu oprávnených na vykonanie exekúcie.

Súdny exekútor predložil súdu dňa 16.02.2015 na rozhodnutie námietky povinného proti exekúcii a námietky povinného proti trovám exekúcie. Obidvoje námietky boli podané v zákonom stanovenej lehote.

V námietkach proti exekúcii povinný uvádza, že dlžné výživné za mesiac 11/2014 vo výške 500,00 € uhradil dňa 16.01.2015, dlžné výživné za mesiac 12/2014 uhradil dňa 10.02.2015, oboje poštovou zloženkou k rukám matky I. W.. Dňa 11.02.2015 uhradil výživné za mesiac 1/2015 vo výške 500,00 € na účet exekútora. Ku dňu doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie k 09.02.2015, kedy sa dozvedel o vedení exekučného konania vedenom proti nemu už mal uhradené výživné za 11/2014 vo výške 500,00 €, ktoré uhradil dňa 16.01.2015. Žiadne výživné už nedlhuje oprávnenej nie je dlžný.“ Povinný žiada o zastavenie exekúcie v celom rozsahu. Ako prílohu pripojil povinný fotokópiu výpisu z účtu o platbe výživného zo dňa 11.02.2015 na sumu 500,00 €, ako aj fotokópie poštových poukázok zo dňa 16.01.2015 a 10.02.2015, každú na čiastku 500,00 €, ktorými svoje tvrdenia vydokladoval. Zároveň uviedol, že sa mu v súčasnosti znížil príjem a preto podal návrh na zníženie vyživovacej povinnosti k maloletým oprávneným, ktoré konanie dosiaľ nie je právoplatne skončené.

Námietky povinného súd zaslal zákonnému zástupcovi oprávnených na vyjadrenie. Oprávnený vo svojom vyjadrení zo dňa 10.03.2015 súdu doručenom dňa 11.03.2015, doplnenom vyjadrením doručeným súdu dňa 20.03.2015 uvádza, že povinnému bola exekučným titulom rozsudkom č. k. 6P/41/2012 zo dňa 17.05.2012 určená povinnosť platiť maloletým oprávneným bežné výživné mesačne

v čiastke 500,00 € od 01.06.2012. Pokiaľ povinný uvádza, že si vyživovaciu povinnosť plní riadne a včas je toto tvrdenie nepravdivé, pretože z tohto dôvodu, že povinný si neplní riadne a načas svoju súdom určenú povinnosť bola zákonná zástupkyňa maloletých oprávnených nútená podať návrh na začatie exekúcie. V zmysle rozsudku č. k. 6P/41/2012 zo dňa 17.05.2012 povinný má platiť výživné vopred k rukám matky oprávnených vždy najneskôr do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Zo samotného výpisu platieb výživného vyplýva, že povinný platil výživné oneskorene a to za mesiac november 2014 - 16.01.2015, december 2014 - 10.02.2015. Zákonná zástupkyňa maloletých oprávnených uviedla, že za mesiac február 2015 jej povinný zaslal dňa 16.03.2015 iba čiastku 200,00 €, hoci je povinný platiť 500,00 € mesačne. O tejto úhrade pripojila aj poštovú poukážku zo dňa 16.03.2015 na čiastku 200,00 € (čl.19). Oprávnená navrhuje súdu námietky povinného v celom rozsahu zamietnuť.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len „EP“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Konanie o námietkach povinného proti exekúcii je sporom o začatie exekúcie, resp. o opodstatnenosti a dôvodnosti začatia exekúcie, kde exekučný súd rozhoduje o otázke, či sa exekúcia začala oprávnene.

Podľa § 76 ods.1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 559 ods. 1 Občianskeho zákonníka, splnením dlh zanikne.

Podľa § 559 ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlh musí byť splnený riadne a včas.

Podľa § 517 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu (§ 76 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z.), čo konkrétne v tomto prípade podľa rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 6P/41/2012 zo dňa 17.05.2012 znamená, že výživné mal povinný hradiť do 15. dňa v mesiaci vopred, t. j. výživné za mesiac november 2014 malo byť uhradené do 15.10.2014, avšak bolo uhradené až po podaní návrhu na začatie exekúcie dňa 16.01.2015 a výživné za december 2014 malo byť uhradené najneskôr dňa 15. 11.2014, uhradené bolo až 10.02.2015 (po začatí exekúcie). Je teda zrejmé, že v čase podania návrhu na začatie exekúcie dňa 12.01.2015 povinný dlžil oprávnenej na výživnom sumu 1.000,00 €; exekúcia preto začala oprávnene. Súd lustráciou zistil, že na tunajšom súde sa viedlo konanie ohľadom návrhu povinného na zníženie vyživovacej povinnosti k maloletým oprávneným, ktorý návrh povinného bol rozsudkom č. k. 19P/93/2014 - 47 zo dňa 05.02.2015, právoplatný dňa 10.03.2015 zamietnutý.

Povinný však neuhrádzal bežné výživné riadne a načas tak, ako to má vo výroku exekučného titulu určené, čo má súd preukázané aj z výpisu z účtu a poštovými zloženkami, ktorý sám povinný súdu predložil.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené zákonné ustanovenia a právne skutočnosti súd námietky proti exekúcii zamietol.

Podľa § 201 ods. 2 EP, účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie

Povinný v podaní zo dňa 11.02.2015 podal súčasne námietky proti trovám exekúcie. Z námietok proti trovám exekúcie vyplýva, že podľa povinného nie je povinný hradiť trovy exekúcie, nakoľko vymáhanú pohľadávku uhradil, a to časť pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie, časť po jeho doručení. Uvedená námietka nie je dôvodná, nakoľko k úhrade vymáhanej pohľadávky, ako je vyššie uvedené, došlo po začatí exekúcie. V čase podania návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (t.j. v čase začatia exekučného konania) pohľadávka oprávneného nebola zaplatená. Oprávnený teda návrh na začatie exekúcie podal dôvodne, a preto povinný má povinnosť zaplatiť trovy exekúcie (§ 197 ods. 1 EP).

Na základe uvedených skutočností a citovaného ustanovenia EP súd námietky povinného proti trovám exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.