

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/43/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614010102  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614010102.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 30. 4. 2015  
v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

Y. B. D. E. R. O. F. M. Ý. , O.. XX. XX. XXXX X. G. U., trvale bytom  
G. U., M. Č.. XXXX/X

Y. V. R. G. Á. Ž. , O.. XX. X. XXXX X. G. U., trvale bytom G.  
U., B. Č.. XXX/X

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h ,

že

1/

obv. ml. E. Č. a obv. ml. Y. B. po vzájomnej dohode v presne nezistený deň, v polovičke septembra 2012 vo večerných hodinách, sledovali L. M., ktorý bol pod vplyvom alkoholu a šiel od Železničnej stanice v Liptovskom Mikuláši pred vchod jeho trvalého bydliska na B. H. XXXX, kde ml. Y. B. dával pozor na rohu bytovky a keď odomykal vchodové dvere, tak k nemu odzadu pristúpil ml. E. Č. a zo zadného vrecka nohavíc mu vytiahol peňaženku bordovej farby s finančnou hotovosťou 160,- € a následne z miesta obaja ušli, čím poškodenému L. M., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/XX, G.. U., spôsobili celkovú škodu vo výške 170,- €,

2/

obvinený ml. E. Č. a obv. ml. Y. B. v presne nezistený deň začiatkom mesiaca október 2012 vo večerných hodinách po vzájomnej dohode prišli spolu s U. U., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. N. XXXX/XX, E., k jeho bytu na Š. H. Č.. XX, G.. U., kde ho na chodbe pred bytom čakali, kým sa prezlečie a následne keď im U. U. povedal, že s nimi už nikam nejde a že ide spať, tak ml. E. Č. z vonkajšej strany zámku vchodových dverí vybral zväzok kľúčov, ktoré tam predtým nechal U. U. a asi po hodine sa spoločne vrátili k bytovému domu, pomocou čipu si otvorili elektronický zámok na vchodových dverách, odcudzenými kľúčmi si otvorili byt U. U., vošli dnu, kde z bytu ml. E. Č. odcudzil pánsku peňaženku s hotovosťou 50,- € a pri odchode nechali na stolíku v chodbe kľúče od bytu, čím poškodenému U. U., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. N. XXXX/XX, E., spôsobili celkovú škodu vo výške 60,- €,

3/

obv. ml. E. Č., obv. ml. Y. B. a obv. ml. P. V. po vzájomnej dohode a v úmysle niečo odcudziť prišli dňa 19.10.2012 v poobedňajších hodinách do záhradného mestečka Západ - Háj Nicovô v Lipt. Mikuláši k

oplotenej obývateľnej záhradnej chatke č. 3443, kde v tom čase rýľoval záhradku Y. P. a ml. E. Č. vošiel na pozemok do drevárne, nachádzajúcej sa pri chatke, odkiaľ odcudzil ručnú pílu, ktorú zanesol Y. B. a P. V., ktorí stáli pri otvorenej bráničke ku chatke, následne sa E. Č. vrátil ku chatke, vošiel dnu a z vrecka zavesených nohavíc vytiahol peňaženku, z ktorej odcudzil hotovosť 35,- €, čím poškodenému Y. P., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXXX/X, G. U., spôsobili celkovú škodu vo výške 45,- €,

4/

dňa 14.12.2012 v čase asi o 13.53 hod. pri pneuservise BEST TYRE na Palúčanskej ulici č. 124, Lipt. Mikuláš, v úmysle odcudziť šrot, ml. Y. B. spolu s mal. G. Č., O.. XX.XX.XXXX, odcudzili železný šrot, ktorý si nakladali na káricku, pričom boli pristihnutí V. T., čím Y. B. spôsobil spoločnosti BEST TYRE s.r.o., so sídlom Palúčanská 124, Lipt. Mikuláš, IČO: 45351643, škodu odcudzením vo výške 8,50 € a uvedeného skutku sa Y. B. dopustil napriek tomu, že za obdobný skutok už bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý: dňa 09.01.2012 v čase o 20.00 hod. sa v OD Kaufland, Demänovská cesta 745, Liptovský Mikuláš, dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Z. z. v znení neskorších noviel, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ v Liptovskom Mikuláši uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- €, ev. č. bloku A 0113782,

5/

ml. Y. B. dňa 28.10.2012 v čase asi o 20.00 hod. na Palúčanskej ulici, pred starým vchodom do NsP v Lipt. Mikuláši- Palúdzka (pri parku) odcudzil Y. B. mobilný telefón zn. Nokia 2720 Fold, bordovo-ružovej farby, v ktorom mal SIM kartu s telefónnym číslom XXXX XXX XXX, a to tak, že Y. B. sa najprv opýtal koľko je hodín, na čo Y. B. z vrecka nohavíc vytiahol mobilný telefón, ktorý mu následne Y. B. vytrhol z ruky a začal utekať po Palúčanskej ulici smerom do centra mesta Lipt. Mikuláš, čím týmto konaním poškodenému Y. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, G.. U., spôsobil škodu odcudzením vo výške 40,- €,

6/

dňa 26.11.2012 v čase asi o 14.30 hod. ml. Y. B. a ml. Y. V. po vzájomnej dohode aj s mal. G. Č., O.. XX. XX. XXXX, vošli bez súhlasu majiteľa C.. L. V. do oplotenej záhrady rodinného domu s popisným číslom XXX/X, kde najskôr poohýbali 3 kusy voľne položených železných kari rohoží v celkovej váhe 70 kg, ktoré následne spoločne odniesli do zberných surovín Kovod na Podtatranského ulici č. 19, Lipt. Mikuláš, kde ich predali ako železný šrot, za čo dostali sumu 11,90 €, ktorú si rozdelili, pričom poškodenému C.. L. V., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX/X, G.. U., spôsobili škodu najmenej 11,60 € a uvedeného skutku sa ml. Y. B. dopustil napriek tomu, že za obdobný skutok už bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý: dňa 09.01.2012 v čase o 20.00 hod. sa v OD Kaufland, Demänovská cesta 745, Liptovský Mikuláš,

dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Z. z. v znení neskorších noviel vedeným na OO PZ Lipt. Mikuláš pod č. p.: ORPZ-LM-OPP3-100-005/2012, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ v Liptovskom Mikuláši uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- €, ev. č. bloku A 0113782.

Uvedeného skutku sa ml. Y. V. dopustil napriek tomu, že za obdobný skutok už bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý: dňa 06.04.2012 v čase o 09.30 hod. sa v OD Prior, v predajni Billa, Štúrova 1968, Liptovský Mikuláš dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Z. z. v znení neskorších noviel vedeným na OO PZ Lipt. Mikuláš pod č. p.: ORPZ-LM-OPP3-100-045/2012, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ v Liptovskom Mikuláši uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- €, ev. č. bloku AB 967976,

7/

po predchádzajúcej dohode ml. Y. B. spoločne s ml. U. Ú. a mal. G. Č., O.. XX.XX.XXXX, v presne nezistenom čase v období od 20.11.2012 do 26.11.2012 cez otvorenú bránu vošli na oplotený pozemok rodinného domu č. XXX/X O. H. P. X. G.. U., odkiaľ zo záhrady odcudzili liatinovú vaňu o hmotnosti 80 kg, ktorú následne spoločne odniesli do zberných surovín Kovod na Podtatranského ulici č. 19 v Lipt. Mikuláši, kde im za ňu bola vyplatená suma 18,- €, ktorú si medzi sebou rozdelili, čím poškodenému C.. L. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G.. U., P. XXX/X, spôsobili krádežou škodu vo výške 17,60 €, pričom ml. Y. B. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že dňa 09.01.2012 bol postihnutý hliadkou OO PZ Lipt. Mikuláš za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v blokovanom

konaní, kde mu bol vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 0113732 vo výške 15,- €, ktorý osobne prevzal,

8/

dňa 14.02.2013 v čase o 09.20 hod. prišiel ml. Y. V. spolu s maloletým U. P., O.. XX.XX.XXXX, do záhradkárskej kolónie Východ v Liptovskom Mikuláši, preskočili plot, ktorý oplocoval záhradkársky pozemok s popisným číslom 114, ktorého majiteľom je P. D., a z ktorého následne odcudzili 2 ks železných profilov štvorcového prierezu s priemerom 5 cm a dĺžkou 1m a 1 ks železnej rúry s priemerom 5cm a dĺžkou 1m, a ktoré si následne naložili do káricky a chceli predať v zberných surovinách a následne chceli tieto železné tyče predať v zberných surovinách, pričom boli pristihnutí hliadkou Mestskej polície Liptovský Mikuláš, čím P. D., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. F. Č.. XXX/X, G.. U. - P., spôsobili škodu vo výške 1,20 € a uvedeného skutku sa ml. Y. V. dopustil napriek tomu, že za obdobný skutok už bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý: dňa 06.04.2012 v čase o 09.30 hod. sa v OD Prior, predajňa Billa, Štúrova č. 1968, Liptovský Mikuláš, dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Z. z. v znení neskorších noviel vedeným na OO PZ Lipt. Mikuláš pod č. p.: ORPZ-LM-OPP3-100-045/2012, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ v Liptovskom Mikuláši uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- €, ev. č. bloku AB 967976,

9/

ml. P. V., U.. Y. B. R. U.. Y. V. po vzájomnej dohode dňa 13.03.2013 v čase asi o 14.30 h cez bráničku vošli do záhrady na oplotenom pozemku za rodinným domom č. XXX/XX O. M. H. X. G.. U., odkiaľ odcudzili nefunkčnú liatinovú pumpu na vodu a železné rúry, ktoré následne odniesli do zberných surovín na Podtatranského ulici v Lipt. Mikuláši, kde im bola vyplatená suma 8,80,- €, čím poškodenému C.. X. G., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G.. U., M. XXX/XX, spôsobili škodu krádežou vo výške najmenej 10,- €, pričom ml. Y. V. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že dňa 06.04.2012 sa dopustil krádeže tovaru v OD Billa na Štúrovej ulici v Lipt. Mikuláši, za čo bol v ten istý deň postihnutý hliadkou OO PZ Lipt. Mikuláš za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v blokovom konaní, kde mu bol vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB 967976 vo výške 15,- €, ktorý osobne prevzal,

t e d a

obvinený ml. Y. B.

v bode 1/

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe,

v bode 2/

spoločným konaním

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil vlámaním,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 3/

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý,

v bode 5/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe,

v bode 7/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obvinený ml. Y. B., obvinený ml. Y. V.

v bode 6/

spoločným konaním

- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, hoci boli za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,
- neoprávnene vnikli do obydla iného

obvinený ml. Y. V.

v bode 8/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 9/

obvinený ml. Y. B., obvinený ml. Y. V.

spoločným konaním

- neoprávnene vnikli do obydla iného,

obvinený ml. Y. V.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

obvinený ml. Y. B.

v bode 1/

prečin krádeže v spolupáchatelstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona,

v bode 2/

- prečin krádeže v spolupáchatelstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona,

- prečin porušovania domovej slobody v spolupáchatelstve podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona

v bode 3/

prečin porušovania domovej slobody v spolupáchatelstve podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 4/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

v bode 5/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona,

v bode 7/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

- prečin porušovania domovej slobody v spolupáchatelstve podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený ml. Y. B., obvinený ml. Y. V.

v bode 6/

- prečin krádeže v spolupáchatelstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

- prečin porušovania domovej slobody v spolupáchatelstve podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený ml. Y. V.

v bode 8/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

v bode 9/

obvinený ml. Y. B., obvinený ml. Y. V.

prečin porušovania domovej slobody v spolupáchatelstve podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený ml. Y. V.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený ml. Y. B.

podľa § 188 ods. 1, § 117 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/), § 41 ods. 2 a § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á .

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov, s uložením probačného dohľadu probačného a mediačného úradníka v skúšobnej dobe nad mladistvým obvineným.

Podľa § 51 ods. 4 Trestného zákona súd u k l a d á mladistvému obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze dostavovať sa ku probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Liptovský Mikuláš jedenkrát za štyri mesiace, prvýkrát do desiatich pracovných dní po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku, v úradných miestnostiach Okresného súdu Liptovský Mikuláš, v čase určenom probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 1T/36/2013 zo dňa 11. 11. 2014, ktorým bol mladistvý obvinený odsúdený podľa § 188 ods. 1, § 117 ods. 1 a § 38 ods. 3 s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2,5 roka s uložením probačného dohľadu probačného a mediačného úradníka v skúšobnej dobe nad mladistvým obvineným a povinnosti mladistvého obvineného spočívajúcej v príkaze dostavovať sa ku probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Liptovský Mikuláš jedenkrát za štyri mesiace, prvýkrát do desiatich pracovných dní po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku, v úradných miestnostiach Okresného súdu Liptovský Mikuláš, v čase určenom probačným a mediačným úradníkom , ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený ml. Y. V.

Podľa § 194 ods. 1, § 117 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á .

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému ml. Y. B., O.. XX. XX. XXXX X. G. U. povinnosť nahradiť škodu poškodenému L. M., O.. XX. X. XXXX, V. G. U., B. Č.. XXXX/XX vo výške 160,- Eur, poškodenému Y. P., O.. XX. X. XXXX, V. G. U., Š. Č.. XXXX/X vo výške 35,- Eur a poškodenému Y. B., O.. XX. X. XXXX, V. G. U., F. Č.. XXXX/X vo výške 40,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvineným ml. Y. B., O.. XX. XX. XXXX R. U.. Y. V., O.. XX. X. XXXX sa u k l a d á povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne škodu vo výške 11,90 eur poškodenému C.. L. V., O.. X. X. XXXX, V. G. U., P. Č.. XXX/X.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku poškodený X. G., O.. X. X. XXXX, V. G. U., M. Č.. XXX/XX sa o d k a z u j e s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku poškodený Y. P., O.. XX. X. XXXX, V. G. U., Š. Č.. XXXX/X a poškodený C.. L. V., O.. X. X. XXXX, V. G. U., P. Č.. XXX/X sa o d k a z u j ú so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.